

Conseil Scientifique et de Prospective PNR Baie de Somme PM

Réunion du lundi 31 août – Abbeville

Présents

- ✓ Hubert BOIZARD, Jean-Paul DUCROTOY, Jacques DULPHY, Rémi FRANCOIS, Jean-Marc HOEBLICH, Elisabeth JUSTOME, Thierry LECOMTE, Patrick TRIPLET, Virginie VERGNE
- ✓ Mathieu DOYER, vice-président en charge du patrimoine naturel, du patrimoine bâti et du projet de PNR,
- ✓ Marion BONVARLET, chargée de mission *Baie de Somme 3 vallées*
- ✓ Jean-Michel COULIER, conseiller en charge des instances participatives

Excusés : Rachid AMARA, Richard JONVEL, David ROGER, François SUEUR

Ordre du jour

- Validation du PV du CSP du 7 juillet 2015
- Le Projet de PNR (avec Mathieu Doyer, VP en charge des espaces naturels et du patrimoine)
 - Préparation du passage en avis intermédiaire : échanges avec le CSP autour du pré-avis officieux des services de l'Etat sur la dernière version du projet de charte. *Contribution méthodologique sur la priorisation des sites majeurs à préserver* par Rémi François
- Fonctionnement du CSP : adoption d'un règlement intérieur / annuaire des membres
- Présentation du *projet RAMSAR-Vallée de Somme* (Gwénaëlle Mélenec CG80)
- Choix de thèmes de travail du CSP et premières réflexions sur ces thèmes (appel à propositions ouvert)
- Questions diverses : invitation reçue de Jacques Coget, président du CSENPC - conseil scientifique des PNR du NPC (Virginie Vergne)

| |
|---------------------------------|
| PROCES-VERBAL DE REUNION |
|---------------------------------|

Le PV de la réunion du 7 mai 2015 est adopté sans modification. Une version adaptée sera mise sur le site Internet de Baie de Somme 3 vallées.

| |
|-------------------------|
| Le projet de PNR |
|-------------------------|

| |
|--|
| état d'avancement et préparation du second passage en avis intermédiaire |
|--|

- ❖ il est également rappelé que pour répondre au souhait formulé par les rapporteurs, le nom du futur PNR est désormais arrêté : **PNR Baie de Somme – Picardie maritime**
- ❖ Sur proposition de Mathieu Doyer, en introduction du débat prévu sur le projet de PNR, projection du film *Une nouvelle vie s'invente ici*. <http://www.baiedesomme3vallees.fr/le-pnr/>
Réalisé pour une communication didactique sur le projet de PNR à l'usage des habitants du territoire, il sera joint au dossier de candidature remis au CNPN.

Des échanges qui suivent la projection du film, il ressort un certain nombre de remarques et commentaires qui pourront nourrir la conception de futurs documents de communication sur le PNR.

En conclusion

Le CSP confirme l'utilité de cette initiative et porte un avis globalement positif sur le film, son propos et sa réalisation (belles images, bonnes séquences)

Le CSP suggère que l'important fond d'images disponibles, pourrait être exploité pour réaliser des clips thématiques ciblés.

❖ Les étapes depuis la première réunion du CSP le 7 mai 2015

- le 23 juin : comité technique (techniciens Etat, Région, Département, SM Baie de Somme Grand littoral picard)
- les 29 et 30 juin : visite d'Emmanuel Cau (titre), nouveau rapporteur de la FNP NR au sein de la commission du CNPN qui auditionnera les représentants de BS3V pour le second avis intermédiaire

NB - Concernant la ferme des mille vaches évoquée à cette occasion, les élus de Baie de Somme 3 vallées ont pris position : ce modèle économique ne correspond pas à ce qu'ils souhaitent sur le territoire du PNR. Cette prise de position figure explicitement dans le projet de charte.

- le 2 juillet : comité de Concertation (élus Région, Département, SM Baie de Somme Grand littoral picard, services de l'Etat). Validation du dossier transmis au CNPN le 17 juillet
- le 30 juillet : envoi d'un courrier du Président Nicolas Dumont au Président et au rapporteur du CNPN pour souligner les avancées du projet et les inviter à une nouvelle visite du territoire
- le 3 août : examen préalable au second avis intermédiaire, conduit par le rapporteur du CNPN, le ministère en charge de l'écologie et la DREAL Picardie (note communiquée aux membres du CSP préalablement à la présente réunion). Cet examen marque une avancée significative dans l'appréciation du projet par le CNPN qui en reconnaît l'intérêt. Il faut désormais travailler à son amélioration pour lui permettre d'aboutir. Afin de donner un peu plus de temps pour répondre à quelques préconisations de l'avis intermédiaire et mieux préparer ainsi le second passage en avis intermédiaire, il est proposé de repousser d'un à deux mois la date de passage initialement prévue début octobre (*fixée depuis au 2 décembre*)

❖ Marion Bonvarlet commente la note qui a fait l'objet quelques jours plus tôt d'une réunion de travail avec la DREAL Picardie. Il en ressort notamment :

- un nouveau périmètre validé sous réserve d'explications complémentaires concernant cette fois le retrait de quelques communes à l'Est du périmètre initial
- la nécessité d'un travail plus poussé sur la biodiversité comprenant avec la cartographie, une méthodologie claire (il n'existe pas de méthode nationale officiellement reconnue) et l'élaboration d'une stratégie spécifique en concertation avec l'Etat et les différents partenaires concernés : c'est la principale attente qui ressort de l'avis intermédiaire
- la nécessité de décliner le *Schéma régional de continuité écologique* (SRCE) et de mettre la *Trame verte et bleue* (TVB) du PNR en complète cohérence avec le SRCE et la *TVB régionale* : travail engagé à finaliser pour l'avis final (étant entendu qu'une évaluation environnementale est désormais obligatoire avant l'enquête publique).

Sur ces deux dernières thématiques :

- la DREAL accompagnera Baie de Somme 3 vallées pour mener ce travail. Elle élaborera une note à ce sujet qui sera communiquée au CSP
- L'importance et la nature du sujet ont justifié la sollicitation spécifique faite par BS3V auprès du CSP concernant les remarques liées à la thématique biodiversité :
 - les éléments cartographiques par rapport aux espèces à enjeux pour le PNR
 - la stratégie en faveur de la protection des espaces naturels, notamment dans le cadre de la SCAP régionale
 - l'identification des sites naturels prioritaires devant faire l'objet de mesures de protection
 - la *Trame verte et bleue* (TVB) et le *Schéma régional de continuité écologique* (SRCE)

NB - A cette occasion, il est rappelé que le CSP ne peut se substituer à l'ingénierie du SM. Il peut préconiser une approche et donner son avis sur les réponses formulées pour répondre aux interrogations du CNPN. C'est dans cet esprit que l'intervention de Rémi François est prévue à l'ordre du jour

- Pour les autres points de la note, il s'agit essentiellement d'apporter sur différents points informations et précisions, de mieux mettre en valeur certaines actions réalisées ou engagées, éventuellement de fixer des objectifs un peu plus ambitieux. Sont notamment concernés l'agriculture, les véhicules à moteur, les carrières, l'éolien).
 - Il est rappelé à cette occasion que plusieurs études nécessaires pour le SCoT ont déjà été réalisées ou engagées.
- ❖ Un débat s'engage entre les membres du CSP dont un échange nourri sur le bocage traditionnel et d'autres éléments paysagers (haies, rideaux, creuses, cavées,...), à travers l'histoire, la disparition partielle, les enjeux de reconquête (identité paysagère, biodiversité, ruissellement, pollutions, ...). Cette approche par l'histoire du territoire présente l'intérêt d'être mieux comprise notamment du monde agricole et de faciliter le dialogue et la coopération.
- En conclusion le CSP décide de s'associer un spécialiste du bocage. Sont évoqués Annick Delelis et Bruno de Foucault que Virginie Vergne est chargée de contacter.**
- Par incidence, il est également évoqué l'intérêt qu'il y aurait à disposer d'un juriste spécialiste de l'environnement et d'un historien au sein du CSP.

Au vu de la présentation et de l'analyse du pré-avis du CNPN, le CSP :

- constate que le degré d'exigence a beaucoup augmenté depuis les premières chartes
 - estime qu'une première labellisation ne peut être aussi aboutie qu'un renouvellement de charte pour un PNR qui dispose de l'expérience et de l'ingénierie
 - considère que le projet de PNR, est aujourd'hui bien structuré et adapté aux enjeux du territoire
 - **approuve les réponses déjà apportées par Baie de Somme 3 vallées et celles qu'il projette d'apporter**
 - **réaffirme son soutien au projet qu'il aidera dans le cadre des missions qui sont les siennes.**
- ❖ Mathieu Doyer, informe le CSP que la composition de la délégation qui sera auditionnée par la Commission du CNPN n'est pas encore arrêtée et, exprime le souhait que le Président du CSP en fasse partie.

Intervention de Rémi FRANCOIS

Méthodologie de bioévaluation des espaces naturels

Cf. support de présentation en annexe

Rémi François présente les avantages et inconvénients de différentes approches :

- Le SRCE : simple et rapide ; validé par les scientifiques mais ne fait pas l'unanimité des acteurs ; pourrait être remis en cause par la future Région
- Le *Schéma des espaces naturels sensibles de la Somme* (SENSS) : plus complexe, un peu moins simple mais validé par tous les scientifiques et tous les acteurs régionaux.

En fait les deux approches convergent et donnent à peu près la même carte (voir cartes dans document support de présentation).

- Le critère intégrateur simple et opérationnel qui ressort : le recensement des espèces menacées à l'échelle régionale (pas forcément sur le site étudié). Les données existent, les SIG aussi. C'est une méthode utilisée par l'Etat et validée par le CSRPN
- Les limites : ni les espèces rares mais non menacées ne sont pas prises en compte, ni les migrateurs (affiner avec RAMSAR). Les données sont incomplètes ou insuffisamment précises sur certaines zones. Se pose également la question des espèces estuariennes et amphibies ; certaines vivent sur les deux espaces (voir PNM).

Dans la perspective de l'avis final, compte tenu du temps disponible, Rémi François préconise une sélection/hiérarchisation des sites du PNR qui s'appuie sur le SENSS et le zonage ZNIEFF (Cf. chapitre 3 du document support de présentation) et qui permet d'établir une cartographie des priorités d'intervention en quatre niveaux, le quatrième relevant uniquement de la volonté locale :

- l'ensemble du champ faune/flore, espèces animales (vertébrés et invertébrés) et végétales peut être traité par cette approche
- des critères très opérationnels tels que la maîtrise foncière et la faisabilité de gestion peuvent être pris en compte
- il est également possible de faire des croisements avec des critères cynégétiques, halieutiques, géomorphologiques, historiques (par exemple la bataille de Crécy) ;
- c'est une approche flexible et adaptable à conduire en cinq étapes : identification, localisation, hiérarchisation, élaboration et mise en œuvre du plan d'actions.

A l'issue de cette présentation et des échanges qu'elle a suscité, le CSP

➤ **formule plusieurs remarques :**

- les enjeux d'un PNR ne sont pas uniquement naturalistes, ils portent aussi sur les paysages et l'urbanisme
- la nature extraordinaire a besoin de la nature ordinaire
- l'intérêt scientifique du SRCE doit être mis en perspective des réactions des acteurs et usagers du territoire.

➤ **préconise de s'appuyer sur ce qui existe et qui est le plus consensuel en y apportant une plus-value spécifique** (par exemple en choisissant quelques critères d'analyse à croiser).

Présentation de Gwénaëlle MELENEC

(responsable du pôle biodiversité du service environnement de la Somme (compétence régionale déclinée au niveau départemental))

Projet RAMSAR des vallées tourbeuses de la Somme et de l'Avre

Cf. support de l'intervention en annexe.

- ❖ Ce projet est conduit est mis en œuvre dans le cadre du *Grand Projet Vallée de Somme* qui a pour objectif de valoriser l'ensemble du patrimoine naturel, historique, culturel, bâti, de la vallée.
- ❖ Si la désignation RAMSAR n'a pas de portée règlementaire :
 - elle contribue au maintien de la biodiversité et, des valeurs sociales et culturelles des zones humides
 - elle met en valeur les services rendus par les zones humides (épuration, loisirs),
 - elle promeut l'utilisation rationnelles des ressources
 - elle favorise les échanges et la communication
- ❖ L'objectif est d'assurer une continuité avec le site Ramsar de la Baie de Somme. Le périmètre du projet englobe la majeure partie des périmètres Natura 2000
- ❖ Trois critères sur neuf sont concernés par ce projet RAMSAR :

- étape critique du cycle biologique d'une espèce menacée (anguille européenne qui remonte la Somme)
- zone humide naturelle rare : plus vaste tourbière alcaline du Nord de l'Europe
- abri de populations représentatives d'espèces rares et menacées autres que les oiseaux.

En conclusion de cette présentation et des échanges suscités, **le CSP** :

- approuve l'idée que l'ensemble baie de Somme – vallée de Somme soit désigné à la convention de RAMSAR ;
- préconise une appropriation forte de RAMSAR (enjeux, objectifs, Maison RAMSAR, ...) par la charte du PNR. Il souhaite notamment que le PNR contribue à l'appropriation des enjeux et objectifs RAMSAR par les habitants et les usagers
- compte sur l'action du PNR sur les bassins versants pour impacter positivement les sites RAMSAR.

Fonctionnement du Conseil scientifique et de prospective

Règlement intérieur du CSP

Le projet soumis aux membres est adopté avec deux précisions à y insérer.

La version amendée sera envoyée aux membres.

Thèmes de travail futurs du CSP

- Demander au PNM une présentation de son plan de gestion
- Approche du bilan carbone des différents types de milieux du PNR (collaboration envisageable sur ce thème avec l'université d'Arras mais c'est un thème difficile nécessitant une réflexion préalable de quelques membres pour bien cadrer le sujet)
- Autre proposition : le thème de l'urbanisme paysager des villages travaillé par le *Conseil des maires* est intéressant. Il est assez transversal en terme de disciplines concernées et ce sont des domaines où le CSP peut apporter regard et aide (par exemple sur l'hydrologie de surface, le ruissellement, les eaux de pluie et de drainage, ... ou encore sur le petit patrimoine,...)

En conclusion : un débat plus approfondi sur les thèmes de travail est à prévoir pour la prochaine réunion du CSP

D'ici là : Consulter Baie de Somme 3 vallées pour connaître ses souhaits.

Réunion avec le conseil scientifique des PNR du Nord-Pas-de-Calais (CSENPC)

Le Conseil scientifique de l'environnement du Nord-Pas-de-Calais est également conseil scientifique de chacun des trois PNR du Nord-Pas-de-Calais et d'ENRx (en cela la région NPC a un statut particulier dans la fédération des PNR).

Virginie Vergne fait part de l'invitation reçue du président du CSENPC pour une journée d'échange avec le CSP Baie de Somme 3 vallées.

- la date proposée est le vendredi 10 juin ;
- la thématique est à choisir en concertation. Idée évoquée : *les complémentarités et les synergies entre les cinq PNR de la grande région* ;
- Le lieu sera également à choisir (le siège du CSP étant proposé).

Le CSP accepte bien volontiers cette invitation. Virginie Vergne assure le lien et fournira les informations complémentaires nécessaires sur la suite qui sera donnée.

Prochaine réunion du CSP : mardi 17 novembre.