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1 Introduction

1.1 Objectifs de l'étude

Un milieu humide est une portion du territoire, naturelle ou artificielle, caractérisée par la présence de l’eau. Un milieu humide peut être ou avoir été (par exemple d’après la carte de Cassini ou la carte d’état-major (1820-1866) en couleurs) en eau, ondé ou gorgé d’eau de façon permanente ou temporaire. L’eau peut y être stagnante ou courante, douce, salée ou saumâtre. Malgré leurs très nombreux intérêts économiques et culturels (gestion de l’eau, prévention de certains risques naturels, préservation de la biodiversité, tourisme et loisirs, etc.), ces milieux ont fait l’objet d’importantes dégradations depuis plus d’un siècle, et cette dynamique perdure encore aujourd’hui.

Au vue des enjeux liés à la protection des milieux humides, la Convention de Ramsar est adoptée en 1971 avec pour objectif leur « conservation et [l’utilisation rationnelle […] en tant que contribution à la réalisation du développement durable dans le monde entier »4. Ce traité intergouvernemental est aujourd’hui completé de nombreuses dispositions dans le droit français. À titre d’exemple, l’article L 211-1-1 du Code de l’environnement en France stipule que « la préservation et la gestion durable des zones humides sont reconnues d’intérêt général ».

Pays signataire de la Convention, la France dispose d’un plan national d’actions en faveur des milieux humides (3ème PNMH) engagé pour la période 2014-20185. Il est accompagné d’une stratégie de « communication, éducation, sensibilisation et participation » (CESP), visant à promouvoir la valeur des milieux humides, et contribuer ainsi à en stopper la dégradation et la disparition.


Certains publics apparaissent prioritaires pour la mise en œuvre de la stratégie CESP, de par les relations privilégiées qu’ils entretiennent avec les milieux humides : les acteurs de la gestion des milieux, les collectivités territoriales qui contribuent à la gestion des milieux humides, les agriculteurs dont l’activité d’élevage est primordiale en matière de préservation des milieux humides, ou encore les acteurs de l’aménagement du territoire et de l’urbanisme.

Le PNMH 2014-2018 traitait déjà de la question de la formation à travers son action 18 visant l’amélioration de la formation des agriculteurs concernant l’élevage en milieu humide.

La présente étude, réalisée par l’Office international de l’eau en collaboration avec l’Agence française pour la biodiversité, vise à valoriser les formations aux enjeux de préservation des milieux humides – conformément à la recommandation stratégique du CGEDD – et à contribuer à l’action 18. Elle s’inscrit

---

1 Description des milieux humides, Sandre, 2018.
3 EFESÉ, les milieux humides et aquatiques continentaux, Ministère en charge de l’écologie, 2018.
4 Convention relative aux zones humides d’importance internationale particulièrement comme habitats des oiseaux d’eau, UNESCO, 1971.
5 3ème plan national d’action en faveur des milieux humides
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en outre dans le cadre de l’action 50 du PNMH visant la bonne mise en œuvre du dispositif CESP. L’étude a pour objectif de recenser et de caractériser les formations qui traitent des milieux humides en France, afin de réaliser un état des lieux de l’offre de formation.

1.2 Une offre de formation peu caractérisée, des besoins réels

En ce qui concerne la formation initiale, d’après le Service de la donnée et des études statistiques du ministère en charge de l’écologie, le nombre d’étudiants inscrits en dernière année d’une formation initiale en environnement a progressé de 38% entre 2008 et 2015, pour atteindre 94 000 inscrits à cette date7. Dans le détail, cette augmentation est essentiellement attribuée à la forte attractivité de quatre nouveaux Bacs technologiques dans les domaines de la prévention des pollutions et de l’énergie en 2012.

Les effectifs pour les formations liées à la protection de la nature et la gestion des milieux, et celles portant sur l’aménagement du territoire, restent relativement stables sur la période (respectivement +3% et -12%). Sur l’année scolaire 2015-2016, elles concernent près de 23 000 étudiants pour la protection de la nature et la gestion des milieux (24% du total), et environ 18 000 étudiants pour l’aménagement du territoire et du cadre de vie (19% du total).

Tous domaines d’étude confondus, en 2015 les formations initiales en environnement étaient pour moitié de niveau Bac, et pour un quart de niveau master. Le quart restant correspond aux diplômes antérieurs au Bac, aux brevets de technicien spécialisé (BTS) et diplômes universitaires de technologie (DUT), et aux licences généralistes et professionnelles.

En ce qui concerne la formation continue, le Cerema recensait en 2015 une douzaine de formations portant sur l’application de la séquence éviter-réduire-compenser (ERC) aux milieux humides, correspondant à la formation potentielle d’environ 80 personnes sur la thématique8.

En dehors de ces informations, l’offre globale de formation sur les milieux humides n’est pas caractérisée dans son ensemble, qu’il s’agisse de formation initiale ou continue.

1.3 Les besoins de formation


Des besoins d’adaptation de l’offre de formation émanent aussi des acteurs de la gestion et de la protection de l’environnement. Ainsi, le travail réalisé par le Cerema en 201510 témoigne d’un besoin de formation sur la séquence éviter-réduire-compenser, et conclut que « le potentiel maximum de formation recensé peut être insuffisant pour former l’ensemble des agents concernés ». Par ailleurs, lors d’une journée technique organisée par la Fédération des conservatoires d’espaces naturels le 21 juin 2017...

---

8 Analyse de l’offre de formation portant sur la séquence ERC sur les milieux humides, CEREMA, 2015
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sur les nouvelles technologies appliquées aux zones humides, plusieurs participants avaient évoqué un besoin de formation sur les techniques de télédétection et l’utilisation de drones.
2 Matériel et méthodes

2.1 Définitions appliquées pour l’étude

Le travail réalisé s’appuie sur l’application de plusieurs définitions, expélicitées ci-après.

- Milieux humides et zones humides

Selon la Convention de Ramsar, les zones humides « comprennent une grande diversité d’habitats, tels que les marais, les tourbières, les plaines d’inondation, les cours d’eau et les lacs, les zones côtières telles que les marais salés, les mangroves et les lits de zostères, mais aussi les récifs coralliens et autres zones marines dont la profondeur n’excède pas six mètres à marée basse et zones humides artificielles telles que les bassins de traitement des eaux usées et les lacs de retenue ».

D’après l’article L211-1 du code de l’environnement, l’expression zone humide désigne « les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d’eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire ; la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l’année ». Elle a une acception plus restreinte que « milieux humides ».

Dans le cadre de cette étude, les deux expressions sont utilisées comme synonymes, et comprennent les milieux couverts par l’article L211-1 du code de l’environnement, auxquels s’ajoutent les marais, les mares, les lagunes et les mangroves.

- Formation

Une formation est l’ensemble des mesures adoptées en vue de l’acquisition ou du perfectionnement d’une qualification professionnelle pour les travailleurs. Elle s’entendra ici comme un temps d’échange mettant en présence un ou plusieurs formateurs et un ou plusieurs apprenants, sur une durée déterminée, dans l’objectif que les apprenants acquièrent des connaissances et/ou compétences.

Les plateformes de formation massive en ligne (MOOC pour massive open online course), les conférences présentielles ou en ligne (web-conférence), les boîtes et mallettes à outils, les kits pédagogiques, les colloques et journées d’étude sont exclues de cette définition.

- Les Formations initiales

Formations initiales : elles correspondent aux formations réalisées au cours d’un premier cycle d’études, et visent l’acquisition de compétences par une personne qui n’a jamais exercé de métier. La formation initiale se valide par l’obtention d’un diplôme.

  - Formations initiales à référentiel : il s’agit des formations devant être conformes à un référentiel national. Le référentiel national, adopté par arrêté ministériel, détermine pour chaque spécialité la caractérisation du diplôme, et le contenu de la formation diplômante. C’est par exemple le cas des BTS, DUT, brevets professionnels (BP).

  - Formations initiales sans référentiel : ce sont les formations initiales dont le contenu n’est pas conditionné par un référentiel national.

- Les Formations continues

Formations continues : formations accessibles dans le cadre de la formation professionnelle (sauf formations initiales accessibles dans le cadre de la formation continue).

Nombre de sessions pour chaque formation continue : on entend ici par « formation continue » la tenue d'une session de formation en France Métropolitaine et Outre-mer. Le nombre de formations continues correspond ici au nombre de sessions proposées pour chaque formation continue.

Ainsi, deux formations ayant exactement le même contenu mais se tenant à deux dates ou lieux différents dans l’année seront considérées comme deux formations distinctes, même si elles sont dispensées par le même organisme.

- Publics ciblés par les formations

  Gestion de l'environnement : acteurs intervenant dans la protection et la gestion de l'environnement : associations, bureau d'études spécialisés, collectivités, établissements publics ou services de l'Etat.

  Aménagement du territoire et urbanisme : acteurs du BTP, urbanistes, collectivités et services de l'Etat chargés de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, bureau d'études spécialisé du secteur, services de gestion du paysage.

  Éducation à l'environnement et au développement durable : acteurs de l'éducation à l'environnement et au développement durable, tels que les animateurs nature.

  Agriculture : agriculteurs, agronomes, personnel du ministère en charge de l’agriculture, des chambres consulaires, établissement para-agricoles, forestiers.

- Thématiques d'enseignement des formations continues

La thématique d'enseignement désigne le sujet d'une formation continue. Six thématiques d'enseignements différentes ont été prises en compte. A noter que les formations initiales ne sont pas concernées par ce critère, dans la mesure où elles concernent généralement plusieurs thématiques à la fois.

Par ailleurs, toutes les formations dites « naturalistes », c'est-à-dire visant l’acquisition de compétences portant sur l’identification d’organismes vivants, ont été centralisées dans la thématique globale de « production et de gestion des données ».
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Délimitation et identification des zones humides : modalités de délimitation et d’identification des zones humides.

Planification : planification liées aux trames vertes et bleues, à l’urbanisme, à l’aménagement du territoire.

Production et gestion des données : outils, méthodes et connaissances nécessaires à la production et à la gestion de la connaissance (géomatique, outils de bancarisation, inventaire et suivi de la biodiversité).

Gestion et restauration de milieux : préservation des milieux en amont de leur destruction, gestion des milieux, restauration dans le cas d’une détérioration.

Généraliste : initiation globale ou liée à une thématique spécifique (exemple : aménagement du territoire et biodiversité).

Autre : hors catégorie : police de l’eau, méthode de production agricole, etc.

2.2 Périmètre de l’étude

L’étude porte sur les formations initiales et les formations continues liées aux milieux humides en France : métropolitaine et Outre-mer.

Celles-ci sont réparties en 3 catégories :

- Fortement milieux humides : formations portant intégralement ou en partie sur les milieux humides ;
- Modérément milieux humides : formations traitant nécessairement des milieux humides, soit ponctuellement au cours de la formation, soit qu’elles portent sur des aspects de la gestion de l’environnement qui concernent les milieux humides sans pour autant les évoquer dans la description de la formation ;
- Indirectement milieux humides : formation ne portant pas sur les milieux humides, mais dont les connaissances et les compétences peuvent être mobilisées dans le cadre de la préservation et de la protection des milieux humides.

En outre, seules sont prises en compte les formations visant l’acquisition de connaissances thématiques et de savoir-faire (compétences) thématiques, c’est-à-dire en lien avec les milieux humides. Les formations visant l’acquisition de compétences ou de connaissances non thématiques (par exemple la gestion de projet), et de savoir-être, ne sont pas prises en compte.

En ce qui concerne les formations initiales, l’étude n’a porté que sur les diplômes de niveau IV et plus, c’est-à-dire Bac minimum :

- Formations à référentiel : Baccalauréat professionnel, BP, BTS, BTS agricole (BTSA), DUT ;
- Formations sans référentiel : licence professionnelle, master, diplômes d’ingénieur, diplômes universitaires. Les licences générales n’ont pas été prises en compte, dans la mesure où elles n’ont pas vocation à permettre une insertion professionnelle immédiate, mais plutôt à orienter vers une poursuite d’étude de type master.

L’étude porte sur l’année 2017 :

- Année civile 2017 pour les formations continues ;
- Année scolaire 2016-2017 pour les formations initiales.
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L’analyse porte sur l’offre de formation potentielle, et non pas sur les formations effectivement réalisées : il est difficile de savoir si les formations proposées en début d’année ont effectivement eu lieu.

2.3 Méthode de caractérisation de l’offre de formation

2.3.1 Formations initiales

- Méthode de recensement

Les formations initiales ont été recensées à partir de différentes sources :

- Espace web des professionnels de l’enseignement agricole français « Chlorofil » pour les formations relevant du ministère en charge de l’agriculture12 ;
- Site web des universités et écoles d’ingénieurs pour les formations universitaires et ingénieurs ;
- Annuaires de formations pour les DUT (l’Étudiant, ONISEP).

---

12 Formations et diplômes, Ministère en charge de l’agriculture, consulté le 20/11/2017
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- **Méthode de sélection**

Les formations ont été sélectionnées lorsqu’elles étaient « fortement milieux humides », « modérément milieux humides » ou « indirectement milieux humides ». Pour cela, une liste de critères a été appliquée aux titres des formations et aux intitulés des cours, modules et unités d’enseignement. Chaque formation sélectionnée se voyait alors attribuée la catégorie correspondante.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Catégories</th>
<th>Formation initiale</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **A** Fortement milieux humides | Mots-clés dans le titre de la formation :
zone humides (selon la typologie SDAGE), milieux humides, mares, mangroves, récifs coralliens.

OU

Des UE correspondant à 10% au moins des ECTS (crédits) de la formation contiennent les mots-clés suivants dans leur intitulé :
zone humides (selon la typologie SDAGE), milieux humides, mares, mangroves, récifs coralliens. |
| **B** Modérément milieux humides | Mots-clés dans le titre de la formation :
gestion, diagnostic, évaluation, restauration, conservation
[de/des/de la/du] milieux aquatique, écosystèmes aquatiques, systèmes aquatiques, littoral, milieux naturels, milieux dégradés, milieux montagnards, milieux forestiers, biodiversité, ressources en eau, groupes taxonomiques associés aux zones humides (odonates, amphibiens, oiseaux d’eau, etc.).

OU

Formation relevant d’une des mentions suivantes :
sciences de l’environnement, écologie, gestion de l’eau, géographie et environnement, sciences de l’eau

ET une part importante des UE contiennent dans leur intitulé les mots-clés suivants :
gestion, diagnostic, évaluation, restauration, conservation [de/des/de la/du] milieux aquatique, écosystèmes aquatiques, systèmes aquatiques, littoral, milieux naturels, milieux dégradés, milieux montagnards, milieux forestiers, biodiversité, ressources en eau, groupes taxonomiques associés aux zones humides (odonates, amphibiens, oiseaux d’eau, etc.). |
| **C** Indirectement milieux humides | Formation relevant d’une mention dont l’intitulé contient l’un des mots-clés suivants:
territoire (aménagement, gestion, développement, valorisation) ; urbanisme ; aménagement ; environnement ; sciences (de l’eau, de la Terre, du vivant, de la mer, de l’agriculture ; etc.) ; géographie ; biodiversité ; écologie ; agro science ; sciences sociales ; eau (génie, science, gestion, etc.) ; développement durable ;

ET

au moins une UE contient dans son intitulé les mots-clés suivants :
gestion, diagnostic, évaluation, restauration, conservation
[de/des/de la/du] milieux aquatique, écosystèmes aquatiques, systèmes aquatiques, littoral, milieux naturels, milieux dégradés, milieux montagnards, milieux forestiers, biodiversité, ressources en eau, groupes taxonomiques associés aux zones humides (odonates, amphibiens, oiseaux d’eau, etc.). |
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- **Critères de caractérisation**

Les formations sélectionnées ont fait l’objet d’une caractérisation selon plusieurs critères. Les informations ont été recherchées dans la description des formations.

- Catégorie (cf. ci-dessus) ;
- Organisme de formation principal ;
- Localisation : utilisation des nouvelles régions comme échelle pertinente pour évaluer la répartition géographique des formations ;
- Public ciblé ;
- Durée en semestres ;
- Niveau de diplôme délivré : Bac, Bac+2, Bac+3, Bac+5.

### 2.3.2 Formations continues

- **Méthode de recensement**

Les formations continues ont été recensées à partir :

- Des catalogues de formation des organismes de formation ;
- Par échange téléphonique ou mail auprès de divers acteurs ;
- À l’aide d’une veille web automatique grâce à la plateforme Talkwalker ;
- Et grâce aux informations transmises par les membres du groupe CESP.

- **Méthode de catégorisation des formations par mots-clés**

Les formations ont été sélectionnées lorsqu’elles étaient « fortement milieux humides » ou « indirectement milieux humides ». Pour cela, une liste de critères a été appliquée aux titres des formations. Chaque formation sélectionnée se voyait alors attribuée une catégorie.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Catégories</th>
<th>Formation continue</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>A</strong> Fortement milieux humides</td>
<td>Mots-clés dans le titre de la formation : zone humides, milieux humides, mares, marais, lagunes, mangroves, récifs coralliens</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>B</strong> Indirectement milieux humides</td>
<td>Mots-clés dans le titre de la formation : Natura 2000 ; trame verte et bleue ; compensation écologique ; suivi écologique de milieu ; gestion de milieu ; espaces naturels protégés ; formation naturaliste ; génie écologique et restauration de milieu ; milieux naturels ou milieux aquatiques ; droit de l’environnement ; groupes taxonomiques associés aux zones humides (odonates, amphibiens, oiseaux d’eau, etc.).</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- **Critères de caractérisation**

Les formations sélectionnées ont fait l’objet d’une caractérisation selon plusieurs critères. Les informations ont été recherchées dans la description des formations.

- Catégorie (cf. ci-dessus) ;
- Organisme de formation principal ;
- Localisation : utilisation des nouvelles régions comme échelle pertinente pour évaluer la répartition géographique des formations ;

---

13 Contrairement aux formations initiales, les formations continues portent sur un sujet donné, et la catégorie « modérément milieux humides » ne peut pas être différenciée de la catégorie « fortement milieux humides »
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- Public ciblé ;
- Durée en jours ;
- Thématique : thématique principale traitée par la formation ;
- Statut de l’organisme de formation : ministère (ex : IFORE), établissement public à caractère administratif (ex : AFB, AgroParisTech, etc.), autre établissement public (ex : universités, chambres consulaires, etc.) et structures privées (ex : associations, Biotope, etc.).

- **Particularité du cursus initial des agents AFB**

L’AFB dispose d’une politique de formation interne de ses nouveaux agents, incluant notamment des modules de formation dédiés aux milieux humides.

### 2.4 Méthode d’exploitation des données

Les champs explicités aux paragraphes précédents ont été compilés sous forme de tableaux (critères uniques ou croisement de critères) afin de produire des résultats quantifiables sur l’offre de formations. Certains résultats relatifs à la répartition géographique des formations ont en outre été exprimés sous forme de cartographies, à l’aide des logiciels QGIS et Google Maps.

### 2.5 Limites méthodologique

Le travail mené présente plusieurs limites méthodologiques, en raison d’une part de la difficulté d’aboutir à un recensement exhaustif, et d’autre part du fait de la grande hétérogénéité du matériel d’étude.

#### 2.5.1 Non exhaustivité du recensement

Les formations initiales et continues qui ont été étudiées proviennent soit :
- Des catalogues de formation publiés en début d’année sur les sites des organismes de formation, parfois sans mise à jour au cours de l’année, parfois régulièrement mis à jour ;
- De bases de données en ligne ;
- De listes transmises par les organismes de formation à la demande ;
- De formations organisées ponctuellement par des organismes non-agrées.

Ainsi, il est difficile d’évaluer l’exhaustivité du recensement. Il est certain qu’une partie des formations n’a pas été connue, par exemple parce que – faute de temps ou de disponibilité – certains organismes n’ont pas transmis le descriptif des formations qu’ils organisent.

En outre, certaines formations identifiées au préalable n’ont finalement pas pu être prises en compte car le descriptif a été retiré du web entre la première phase d’identification et la phase d’analyse du contenu.

Enfin, il a été difficile d’identifier les formations relevant de domaines autres que la gestion de l’environnement, et d’avoir accès aux informations concernant les milieux humides pour celles-ci.

#### 2.5.2 Hétérogénéité de la description des formations

La description des formations proposées par les différents organismes est hétérogène d’un organisme à l’autre, et parfois d’une formation à l’autre. Cette hétérogénéité a des conséquences lors de l’application des critères de sélection (cf 2.3.1 et 2.3.2), qui dépendent directement de la présence de certains mots-clés dans le descriptif. En conséquence, une certaine flexibilité a été appliquée lorsque
certaines formations relevaient de toute évidence d'une catégorie, sans pour autant en respecter rigoureusement les critères.

Une seconde conséquence a été l'impossibilité d'étendre l'analyse du contenu des formations à davantage de champs. Il a initialement été envisagé de collecter d'autres informations sur les formations : objectifs, contenu, méthodes pédagogiques, etc., dans l'objectif de réaliser d'éventuelles analyses lexicales ou sémantiques. Néanmoins, étant donné l'impossibilité de renseigner ces champs pour un nombre important de formations, et la variabilité de la précision des informations lorsqu'elles étaient disponibles, ces analyses n'ont pas été réalisées.
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3 Résultats

3.1 Tableau global de l’offre de formation

3.1.1 Nombre de formations par catégorie

Au total, 607 formations ont été sélectionnées, dont 53% sont des formations initiales et 47% des formations continues (voir Tableau 1). Le part de formations « fortement » milieux humides (catégories A) s’élève à 8%, avec 7 formations initiales et 43 formations continues.

L’offre de formation continue apparaît donc plus spécialisée que l’offre de formation initiale, celle-ci présentant 15% de formations « fortement » milieux humides, contre seulement 2% pour l’initiale (voir Figure 1).

Formations initiales et continues par catégorie (A, B, C)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Catégorie</th>
<th>Formations initiales</th>
<th>Formations continues</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>7</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>243</td>
<td>244</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>69</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total général</td>
<td>319</td>
<td>288</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*catégorie non pertinente pour les formations continues, cf 2.1

Figure 1 – proportion des catégories de formations (A, B, C) en fonction du nombre de formations initiales et continues

3.1.2 Répartition géographique des formations

La répartition géographique des formations n’est pas homogène sur le territoire (voir Figure 2 et carte en ligne pour les formations initiales14, Figure 3 et carte en ligne pour les formations continues15). Pour

14 Accessible ici : https://drive.google.com/open?id=1hBWDoHtxY7rzOeh3EBcVYNhq03N4vnEH&usp=sharing
15 Accessible ici : https://drive.google.com/open?id=1FwOIlLXHsfeN9at9FVTN-HX_tQadUzfd&usp=sharing
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la formation initiale, les régions Occitanie et Auvergne Rhône-Alpes sont les plus actives, suivies par la Nouvelle Aquitaine et l’Île de France. Pour la formation continue, la région Occitanie est la plus active, suivie d’Auvergne Rhône-Alpes. Toutes formations confondues, les régions Centre, Corse, Martinique, Guyane et La Réunion accueillent un faible nombre de formations, alors que la Guadeloupe et Mayotte en sont dépourvues. Les disparités géographiques et démographiques des régions doivent être considérées dans la prise en compte de ces résultats : les collectivités d’Outre-mer (hormis la Guyane) et la Corse sont plus petites que les autres régions, et moins peuplées (voir Tableau 2).

Figure 2 – répartition géographiques des formations initiales sur le territoire français (par région), toutes catégories confondues.
Étude de l’offre de formation sur les milieux humides en France

Formations continues

Figure 3 – répartition géographiques des formations continues sur le territoire français (par région), toutes catégories confondues.

Tableau 2 – superficie (en milliers de km²) et population (en milliers d’habitants) des régions françaises, d’après DGCL, 201816.

<table>
<thead>
<tr>
<th>RÉGION</th>
<th>POPULATION (K.HAB)</th>
<th>SUPERFICIE (K.KM²)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nouvelle-Aquitaine</td>
<td>5 911</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>Guyane</td>
<td>260</td>
<td>83,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Occitanie</td>
<td>5 774</td>
<td>72,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Auvergne-Rhône-Alpes</td>
<td>7 878</td>
<td>69,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Grand Est</td>
<td>5 560</td>
<td>57,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Bourgogne-Franche-Comté</td>
<td>2 821</td>
<td>47,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Centre-Val de Loire</td>
<td>2 579</td>
<td>39,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Pays de la Loire</td>
<td>3 720</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Hauts-de-France</td>
<td>6 010</td>
<td>31,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Provence-Alpes-Côte d’Azur</td>
<td>5 008</td>
<td>31,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Normandie</td>
<td>3 339</td>
<td>29,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Bretagne</td>
<td>3 294</td>
<td>27,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Île-de-France</td>
<td>12 082</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Corse</td>
<td>327</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Réunion</td>
<td>851</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Guadeloupe</td>
<td>398</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Martinique</td>
<td>381</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mayotte</td>
<td>257</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>66,4</td>
<td>633,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

16 Les collectivités locales en chiffres 2018, Direction générale des collectivités locales, 2018
En ce qui concerne les formations « fortement » milieux humides (catégorie A), les constats diffèrent sensiblement (voir Figure 4 et Figure 5). En cursus initial, seules 6 régions accueillent des formations de ce type, et la région Centre est la seule à en accueillir 2, alors qu'elle fait partie des régions les moins dotées toute catégories confondues. En formation continue, la région Haut-de-France domine largement (11 formations), suivie de la Nouvelle-Aquitaine et d'Auvergne Rhône-Alpes. L'Outre-mer est dépourvue de formation « fortement » milieux humides.

Formations initiales "fortement milieux humides"

Figure 4 – répartition géographique des formations initiales « fortement » milieux humides sur le territoire français (par région).
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Formations continues "fortement milieux humides"

Figure 5 – répartition géographique des formations continues « fortement » milieux humides sur le territoire français (par région)

En ce qui concerne les formations « modérément » milieux humides (initiales) et « indirectement » milieux humides (continues), leur répartition est similaire à la répartition des formations toutes catégories confondues (voir Annexe 1).

3.1.3 Public ciblé par les formations

Une grande majorité des formations s’adresse aux acteurs de la gestion de l’environnement (voir Tableau 3 et Tableau 4). Dans une moindre mesure, le second public ciblé correspond aux acteurs de l’aménagement du territoire et de l’urbanisme, suivi dans un troisième temps de l’EEDD et de l’agriculture avec de faibles effectifs.

La part de formations étudiées qui s’adressent à un autre public que les gestionnaires de l’environnement est de 18% (59 occurrences) pour la formation initiale, mais atteint 50% (144 occurrences) pour la formation continue17.

Les formations « fortement » milieux humides ne s’adressent qu’aux gestionnaires de l’environnement en formation initiale, alors qu’elles concernent tous les publics pour la formation continue.

17 Une même formation pouvant être destinée simultanément à plusieurs publics, ces deux valeurs ne sont pas calculées à partir du Tableau 2.
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Tableau 3 – formations initiales par public ciblé pour chaque catégorie

<table>
<thead>
<tr>
<th>PUBLIC VISÉ</th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C</th>
<th>TOTAL*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gestion de l’environnement</td>
<td>7</td>
<td>242</td>
<td>43</td>
<td>292 (92%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Aménagement du territoire et urbanisme</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td>29</td>
<td>37 (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>15</td>
<td>15 (5%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Agriculture</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>11 (3%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* le total dépasse le nombre de sessions de formation (319), dans la mesure où une formation peut être destinée simultanément à plusieurs publics, et donc être comptabilisée plusieurs fois.

Tableau 4 – formations continues par public ciblé pour chaque catégorie

<table>
<thead>
<tr>
<th>PUBLIC VISÉ</th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>TOTAL*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gestion de l’environnement</td>
<td>42</td>
<td>235</td>
<td>277 (96%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Aménagement du territoire et urbanisme</td>
<td>12</td>
<td>88</td>
<td>100 (35%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>5</td>
<td>29</td>
<td>34 (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td>Agriculture</td>
<td>5</td>
<td>34</td>
<td>39 (14%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* le total dépasse le nombre de sessions de formation (288), dans la mesure où une formation peut être destinée simultanément à plusieurs publics, et donc être comptabilisée plusieurs fois.

Les formations initiales sont davantage dédiées à un public unique (concerne 89% des formations, voir Tableau 5) que les formations continues (concerne 53% des formations). Les formations initiales ciblent donc un public plus spécifique que les formations continues.
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Tableau 5 – nombre de formations initiales et continues qui ne visent qu’un seul public

<table>
<thead>
<tr>
<th>PUBLIC VISÉ</th>
<th>FORMATIONS INITIALES</th>
<th>FORMATIONS CONTINUES</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gestion de l'environnement</td>
<td>258</td>
<td>144</td>
</tr>
<tr>
<td>Aménagement du territoire et urbanisme</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Éducation à l’environnement et au développement durable</td>
<td>12</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Agriculture</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Part totale des formations</td>
<td>89%</td>
<td>53%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.1.4 Durée des formations

La durée des formations initiales dépend directement du type de diplôme, et s’échelonne de 2 à 6 semestres.

La durée des formations continues varie de 1 à 5 jours, en dehors de quelques cas particuliers qui durent jusqu’à 45 jours. La durée moyenne est de 3,4 jours, mais il est à noter que la durée de 16 formations n’est pas connue. Avec une durée moyenne de 2,4 jours, seules les formations qui ciblent les acteurs agricoles durent en moyenne moins longtemps que le reste des formations continues.

3.2 Spécificités de l’offre de formation initiale

3.2.1 Organismes de formation

Au total, 186 organismes de formation initiale différents ont été recensés (voir Annexe 6.1 et carte en ligne18), parmi lesquels 14 proposent plus de 5 formations (voir Tableau 6). Ces 14 organismes constituent 32% de l’offre de formations initiales étudiée. Le seul organisme à proposer plus de 10 formations est l’Université de Montpellier, dont l’offre ne représente toutefois que 5% du total. Il n’y a donc pas d’organisme qui ressorte comme jouant un rôle moteur dans l’offre de formation.

Tableau 6 – organismes moteurs en matière d’offre de formation initiale (>5 formations)

<table>
<thead>
<tr>
<th>NOM DE L’ORGANISME DE FORMATION</th>
<th>NB DE FORMATIONS</th>
<th>DEPT/REG</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Université de Montpellier</td>
<td>15</td>
<td>Occitanie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

18 Accessible ici : https://drive.google.com/open?id=1OYU8HcS-hyj0pXpmtb1nkwmbENYD3GI3&usp=sharing
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Les établissements proposant une formation « fortement » milieux humides sont au nombre de 8 (voir Tableau 7).

**Tableau 7 – organismes proposant des formations initiales « fortement » milieux humides (catégorie A)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>NOM DE L’ORGANISME DE FORMATION</th>
<th>NB DE FORMATIONS DE CATEGORIE A</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Aix-Marseille Université</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement - AgroParisTech</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Rennes 1</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Université Grenoble Alpes</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Université Paris-Sud 11</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Institut national d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes - Agrocampus</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Université Claude BERNARD Lyon 1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Caen Normandie</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Lorraine (Nancy-Metz)</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Université Jean Moulin</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Université Lumière</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Université Paris 1 (Panthéon-Sorbonne)</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*L’Université d’Angers et Agrocampus proposent une formation en commun, ce qui explique qu’il y ait 8 organismes pour seulement 7 formations initiales de catégorie A.

### 3.2.2 Niveau de diplôme délivré

Le diplôme le plus largement recensé est le master (146 occurrences), suivi du BTSA (71 occurrences), pour un total de 8 types de diplômes différents recensés (voir Figure 8).
L’offre de formation initiale conduit pour moitié à la délivrance d’un diplôme de niveau Bac+5 (voir Figure 9), puis un niveau Bac+2 pour un quart, le reste se répartissant entre un niveau Bac et Bac+3.

Ces niveaux de diplôme ne sont pas répartis de manière homogène entre les catégories (voir Tableau 8). Les formations « fortement » milieux humides conduisent toutes à un bac+3 ou bac+5, alors que plus de la moitié des formations « modérément » milieux humides conduisent à un niveau Bac ou Bac+2.

### Tableau 8 – niveau de diplôme délivré par catégorie de formation

<table>
<thead>
<tr>
<th>CATÉGORIE</th>
<th>BAC</th>
<th>BAC+2</th>
<th>BAC+3</th>
<th>BAC+5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>40</td>
<td>87</td>
<td>16</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>15</td>
<td>44</td>
</tr>
</tbody>
</table>
En ce qui concerne les publics ciblés, la gestion de l’environnement est concerné par tous les niveaux de diplômes, ce qui n’est pas le cas de l’EEDD – pour laquelle aucune formation de niveau Bac+5 n’a été étudiée – ni de l’aménagement/urbanisme ou de l’agriculture, pour lesquels seuls des diplômes de niveau Bac+3 et Bac+5 ont été sélectionnés (voir Tableau 9).

<table>
<thead>
<tr>
<th>PUBLIC CIBLE</th>
<th>BAC</th>
<th>BAC+2</th>
<th>BAC+3</th>
<th>BAC+5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gestion de l'environnement</td>
<td>40</td>
<td>87</td>
<td>25</td>
<td>139</td>
</tr>
<tr>
<td>Aménagement du territoire et urbanisme</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>13</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Education à l'environnement et au développement durable</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Agriculture</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 3.2.3 Formations « fortement » milieux humides

Les 7 formations sélectionnées comme « fortement » milieux humides sont les suivantes¹⁹ :

- Licence professionnelle Forêts, gestion et préservation de la ressource en eau (Université François Rabelais de tours) ;
- Licence professionnelle Analyses et techniques d'investitures de la biodiversité (Université Claude Bernard de Lyon) ;
- Master Ecologie et éco-ingénierie des zones humides (Université d'Angers et Agrocampus) ;
- Master Zones humides méditerranéennes (Aix-Marseille Université) ;
- Master Conservation et restauration de la biodiversité (Université de Lorraine Nancy-Metz) ;
- Master Biodiversité et gestion de l'environnement (École pratique des hautes études) ;
- Master Eau cartographie géomatique (Université d'Orléans).

Parmi elles, 2 formations ont été sélectionnées parce qu’elles contenaient un mot-clé directement dans le titre, les 5 autres l’ont été après études des unités d’enseignement.

### 3.2.4 Particularités de la formation initiale des agents AFB


Pour la promotion 2018, l’ensemble des agents AFB, ONCFS et PNN ou en changement de spécialité seront formées à la mise en œuvre de l’arrêté d’identification et de délimitation des zones humides du

¹⁹ Carte en ligne accessible depuis : https://drive.google.com/open?id=1hBWD0tHtxY7rrqah3EbCyYnhq03N4vnEH&usp=sharing
24 juin 2008 modifié. Une session de 5 jours est obligatoire pour ces agents. Cela représente 113 agents formés au cours de 5 sessions de formation.

3.3 Spécificités de l’offre de formation continue

3.3.1 Organismes de formation

Au total, 38 organismes proposant des formations continues sur les milieux humides ont été recensés (voir Annexe 6.2 et carte en ligne\(^{20}\)), parmi lesquels 6 proposent plus de 10 formations, et constituent 71% de l’offre (voir Tableau 10) et 53% de l’offre « fortement » milieux humides. A ce titre, ils peuvent être considérés comme des organismes moteurs de la formation continue sur les milieux humides.

Tous n’ont pas le même niveau de spécialisation de leur offre : l’AFB présente par exemple une part relativement importante de formations « fortement » milieux humides, alors que dans le cas du CMVRH cette part est restreinte.

Tableau 10 – formations proposées par les organismes moteurs en matière d’offre de formation continue (>10 formations)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ORGANISME</th>
<th>NB TOTAL DE FORMATIONS</th>
<th>NB DE FORMATIONS A</th>
<th>NB DE FORMATIONS B</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines (CMVRH)</td>
<td>75</td>
<td>3</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>Agence Française pour la Biodiversité (AFB)</td>
<td>48</td>
<td>9</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale (CNFPT)</td>
<td>35</td>
<td>5</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Institut de Formation à l’Environnement (IFORE)</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Limoges (UNILIM)</td>
<td>16</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Biotope</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tous les organismes moteurs interviennent dans le domaine de la gestion de l’environnement (voir Figure 10). Seul le CMVRH et le CNFPT proposent des formations destinées aux acteurs agricoles, et ils constituent par ailleurs une importante source de formations à l’aménagement et à l’urbanisme (55 formations sur 100), avec Biotope. Parmi ces 6 organismes, seule l’AFB et l’Université de Limoges interviennent dans l’EEDD.

\(^{20}\) Accessible ici : [https://drive.google.com/open?id=1OYU8HcS-hyJ0pXpmtb1nkwmbENYD3Gl3&usp=sharing](https://drive.google.com/open?id=1OYU8HcS-hyJ0pXpmtb1nkwmbENYD3Gl3&usp=sharing)
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Figure 8 – nombre de formations proposées par les organismes de formation continue moteurs (> 10 formations) par public visé.

Au total, 20 organismes proposent des formations « fortement » milieux humides, soit plus de la moitié de tous les organismes de formation recensés, et la moitié d’entre eux proposent plus d’une formation, avec un maximum de 9 pour l’AFB (voir Tableau 11).

Tableau 11 - nombre de sessions formations continues de catégorie A et B proposées par l’ensemble des organismes

<table>
<thead>
<tr>
<th>ORGANISME</th>
<th>NB DE FORMATIONS A</th>
<th>NB DE FORMATIONS B</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Agence Française pour la Biodiversité (AFB)</td>
<td>9</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale (CNFPT)</td>
<td>5</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Biotope</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines (CMVRH)</td>
<td>3</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>Université des Sciences et Technologies de Lille 1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Forum des Marais Atlantiques</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Institut national d’enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes - Agrocampus</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Limoges</td>
<td>2</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Rennes 1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Institution</td>
<td>Number of credits</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------</td>
<td>------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Association Départementale de Promotion Sociale de Vendée</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Association des Techniciens en Génie de l'Environnement</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chambre d'Agriculture Saône-et-Loire</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Institut de Formation à l'Environnement</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Office International de l'Eau</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Plateforme franco-comtoise d'éducation à l'environnement et au développement durable</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>RESOLIA</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Terre vivante</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vétérinaires du Nord</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aix-Marseille Université</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bureau de Recherches Géologiques et Minières</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Centre de la Nature Montagnarde</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Centre d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu rural du Finistère</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Centre international d'études supérieures en sciences agronomiques</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ecole Nationale du Génie de l'Eau et de l'Environnement de Strasbourg-Unistra</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fédération Régionale des Centres d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu Rural en Limousin</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Institut de l'élevage</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Institut d'éducation à l'agro-environnement - SupAgro</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Institut National de Formation des Personnels du Ministère chargé de l'Agriculture - Corbas</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Institut National de Formation des Personnels du Ministère chargé de l'Agriculture - Nancy</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ligue pour la Protection des Oiseaux - Provence-Alpes-Côte d'Azur</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TECOMAH</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Université Clermont Auvergne</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Université de La Rochelle</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Nantes</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Université de Rouen</th>
<th>0</th>
<th>1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Université Pierre et Marie Curie-Paris 6</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En ce qui concerne le statut des organismes de formation (voir Tableau 12), les deux tiers des formations sont proposées par des structures ministérielles ou des établissements publics à caractère administratif (EPCA). Le tiers restant relève d’autres types d’établissements publics, et d’associations ou de structures privées.

Spécifiquement aux formations « fortement » milieux humides, les structures ministérielles sont au contraire largement en retrait comparées aux autres organismes. Les associations et structures privées proposent peu de formations au total, mais dont une proportion élevée appartient à cette catégorie.

Tableau 12 – nombre de formations proposées par type d’organisme de formation

<table>
<thead>
<tr>
<th>STATUT DE L’ORGANISME</th>
<th>NB DE FORMATIONS</th>
<th>NB DE FORMATIONS A</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ministériel</td>
<td>93</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Établissement public à caractère administratif</td>
<td>89</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Autre établissement public (EPCE, EPCIC, EPCSCP)</td>
<td>61</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Association</td>
<td>30</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Structures privées (bureaux d’études, société de services, maison d’édition)</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.3.2 Thématiques couvertes

Les deux thématiques les plus communément couvertes sont la restauration et la gestion des milieux, et la production et la gestion de données et connaissances, qui représentent plus de la moitié de l’offre. Les thématiques fonctions et services, EEDD et délimitation et identification sont marginales, puisqu’elles représentent 5% de l’offre.

En ce qui concerne les formations « fortement » milieux humides, la répartition des thématiques est plus homogène, bien que restauration et gestion des milieux demeure en tête (près de la moitié des formations). Les autres thématiques étant couvertes par 5 à 7 formations, et 3 formations portant sur des sujets autres. La thématique planification est absente, très probablement du fait de l’approche globale liée aux démarches de planification. À noter que l’intégralité des formations portant sur la délimitation et l’identification relève logiquement de la catégorie A.

Tableau 13 – nombre de formations par thématiques couvertes et par catégorie

<table>
<thead>
<tr>
<th>THÉMATIQUE COUVERTE</th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Restauration et gestion des milieux</td>
<td>18</td>
<td>65</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>Production et gestion de données et connaissances</td>
<td>7</td>
<td>65</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>Planification</td>
<td>0</td>
<td>27</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Généraliste</td>
<td>5</td>
<td>34</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Fonctions et services</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Délimitation et identification</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Autre</td>
<td>3</td>
<td>50</td>
<td>53</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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La thématique gestion et restauration des milieux arrive en tête dans toutes les publics visés, hormis les acteurs de l’EEDD pour lesquels l’essentiel des formations porte sur la production et la gestion des données (voir Tableau 13).

Les formations pour les gestionnaires de l’environnement couvrent toutes les thématiques, mais plus de la moitié sont concentrées sur la gestion et la protection des milieux ou sur la production et la gestion de données et connaissances. Les deux sujets pour lesquels l’offre est faible sont les fonctions et services, et la délimitation et l’identification.

Concernant le public agricole, la première thématique est la gestion et la protection des milieux, suivie des thématiques « autres » et de la planification. Aucune formation ne porte sur la production et la gestion de données, ni sur la délimitation et l’identification.

Pour l’aménagement et l’urbanisme, la thématique généraliste est la deuxième par ordre d’importance. La planification n’arrive qu’en troisième position, et ne concerne que 27% de l’offre. Comme pour le public agricole, les thématiques orphelines sont la production et la gestion de données, et la délimitation et l’identification.

![Figure 9 – nombre de formations par thématique et par public visé](image)

Le statut des organismes intervenant sur chaque thématique n’est pas homogène (voir Figure 12). En particulier, les structures ministérielles sont en retrait sur la production/gestion de données, alors qu’elles dominent sur les thématiques planification, généraliste et, de manière plus prononcée encore, autre. Les structures associatives et privées interviennent essentiellement sur la gestion/restauration et la production/gestion de données. L’EPCA semble être le type de structure qui couvre de manière la plus homogène toutes les thématiques.
3.3.3 Formations « fortement » milieux humides

Les formations « fortement » milieux humides sont au nombre de 43, et sont présentées dans l’annexe 6.4.
4 Éléments de diagnostic de l’offre de formation

- Une intégration de la thématique inégale entre les deux types de formation

La formation initiale et la formation continue contribuent toutes les deux à la montée en compétences et à l’amélioration des connaissances des acteurs de la gestion et de la préservation des milieux humides. Outre un fonctionnement différent, ces deux secteurs ne sont pas structurés de la même manière : le nombre d’organisme est beaucoup plus élevé pour la formation initiale (186 contre 38). Pour autant, l’offre de formation « fortement » milieux humides est plus abondante en formation continue, et implique 50% des organismes. C’est un taux beaucoup plus élevé qu’en initial, où seuls 4% des organismes étudiés proposent des formations « fortement » milieux humides.

Le niveau d’intégration de l’enjeu « milieux humides » par les acteurs de la formation initiale semble donc plus faible qu’il ne l’est par les acteurs de la formation continue. De nombreux autres facteurs interviennent cependant dans cette situation, notamment la dépendance d’un certain nombre de formations au contenu du référentiel du diplôme qu’elles délivrent, et le caractère concurrentiel de ce secteur d’activité d’autre part, lié entre autre à l’attractivité du marché de l’emploi pour les futurs diplômés.

En ce qui concerne les formations initiales à référentiel, qui mènent à des niveaux Bac à Bac+2, aucune n’est « fortement » milieux humides, mais la majorité est « modérément » milieux humides, traitant ponctuellement de la thématique. Dans le cas des formations sans référentiel, au nombre de 2 à Bac+3 et 5 à Bac+4, pour un effectif annuel moyen de 20 étudiants par formation, le potentiel de diplômés « fortement » milieux humides s’élèverait par exemple à 40 Bac+3 et 100 Bac+5 chaque année21.

Ainsi, les diplômés fortement spécialisés sur les milieux humides sont nécessairement Bac+3 à Bac+5. Les étudiants engagés obtenant un diplôme Bac ou Bac+2 doivent acquérir cette spécialisation par d’autres moyens (stage, expérience professionnelle, formation continue).

- Une répartition hétérogène de l’offre de formation, en lien notamment avec les spécificités démo-géographiques du territoire

La répartition hétérogène de l’effectif global de formations sur le territoire semble fortement influencée par la surface et la population des régions (voir Tableau 2 p.19). Ainsi, l’offre de formation dans le Sud de la France métropolitaine apparaît important (grandes régions) à l’exception de la Corse, tant en initiale qu’en continue, de même qu’en Ile-de-France (population élevée). La moitié Nord est moins bien dotée (plus petites régions). À l’inverse, l’Outre-mer est quasiment dépourvue d’offre de formation (faible population et petites surfaces hormis la Guyane).

La répartition des formations « fortement » milieu humides n’est pas proportionnelle à leur répartition toutes catégories confondues. En métropole, seules la moitié des régions proposent une formation initiale A, mais ce ne sont pas nécessairement celles qui ont le plus grand nombre de formations. En formation continue, seules les régions Centre Val-de-Loire, PACA et Corse en sont dépourvues. L’Outre-mer est dépourvue de formations « fortement » milieux humides, tant en continue qu’en initiale.

Du fait d’une courte durée en comparaison des formations initiales, l’enjeu de l’accessibilité peut sembler plus prégnant pour la formation continue. La répartition en France métropolitaine laisse supposer que l’accès à la formation est globalement possible d’une métropole à l’autre. En ce qui

21 Il n’existe pas, à notre connaissance, de statistique sur l’effectif moyen d’une classe de licence professionnelle ou de master en France.
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cconcerne les formations de catégorie A, des changements de région peuvent s’imposer, notamment pour les territoires d’Outre-mer.

À noter que la région Occitanie – deuxième plus grande région de métropole – domine dans les deux secteurs de formation, mais s’avère en retrait pour les seules formations « fortement » milieux humides.

- Une offre fournie pour les acteurs de la gestion de l’environnement, mais plus faible pour les autres publics

Une part importante des formations recensées sont destinées aux acteurs de la gestion de l’environnement, tant dans le cursus initial que continu, alors que les autres domaines sont plus en retrait.

Ce constat est particulièrement marqué dans le cas de la formation initiale, où 12% des formations sont destinées aux acteurs de l’aménagement et de l’urbanisme, 5% aux acteurs de l’EEDD, et 3% aux acteurs agricoles. Par ailleurs, toutes les formations « fortement » milieux humides sont destinées aux acteurs de la gestion de l’environnement.

Dans le cas de la formation continue, un tiers des formations s’adresse aux acteurs de l’aménagement et de l’urbanisme. L’EEDD et l’agriculture sont concernés pour leur part par respectivement 12 et 14% des formations. A la différence de la formation initiale toutefois, il existe une offre pour les 4 publics.

Cette situation s’explique probablement en partie par la nature même des formations. Une formation continue a vocation à transmettre des connaissances et des compétences précises, qui peuvent être sollicitées dans plusieurs contextes professionnels, et peut donc s’adresser à plusieurs publics plus couramment qu’une formation initiale, qui couvre pour sa part tout un ensemble de connaissances et compétences.

Mis en regard du rapport du CGEDD sur la CESP, ce diagnostic confirme la pertinence de la recommandation numéro 5 invitant à « renforcer l’offre de formation pour les "professionnels de la formation" notamment dans les domaines de l’urbanisme, de l’aménagement ou de l’agronomie ». Si ce constat est particulièrement vrai pour la formation initiale, il s’applique aussi à la formation continue.

- Des thématiques inégalement couvertes par la formation continue

La thématique de la gestion et restauration des milieux est bien couverte par l’offre de formation continue, même pour les formations « fortement » milieux humides (18 occurrences). Les thématiques production et gestion de données, planification, généraliste et autres font l’objet d’une offre globale assez importante, mais ne se démarquent pas pour les seules formations « fortement » milieux humides.

Au contraire, les thématiques délimitation et identification et fonctions et services sont les moins couvertes, même si ce constat n’est pas vrai à l’échelle des seules formations « fortement » milieux humides.

Il est noté qu’aucune formation traitant spécifiquement des milieux humides dans le cadre des démarches de planification n’a été trouvée.

- Formation interne à l’AFB
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5 Conclusion

D’après le recensement réalisé, l’offre de formation sur les milieux humides en France incluait en 2017 plus de 600 formations, pour un peu plus de la moitié relevant de la formation initiale, le reste étant des formations continues. Dans le détail, seule une partie restreinte de ces formations faisaient des milieux humides l’objet d’étude principal, les autres pouvant porter en partie sur les milieux humides, ou traiter de compétences et connaissances liées.

La répartition spatiale de l’offre en France s’avère hétérogène, mais ce constat s’explique notamment par les caractéristiques démo-géographiques du territoire. En ce qui concerne les publics ciblés, les formations sont surtout destinées aux professionnels de la gestion de l’environnement. Enfin, toutes les thématiques ne disposent pas de la même couverture, l’offre étant la plus fournie au sujet de la gestion et la restauration des milieux.

Sur la base de ce travail, il est possible d’identifier certaines pistes d’amélioration de l’offre de formation en France :

- Améliorer l’intégration de la thématique « milieux humides » dans la formation initiale agicole, notamment par un module dédié, en lien avec la démarche Pâtur’ajuste ;
- Enrichir l’offre à destination de l’aménagement/urbanisme, de l’EEDD et de l’agriculture, notamment sur les thématique « identification et délimitation » et « fonctions et services » ;
- Maintenir l’offre de formation à destination des professionnels de la gestion de l’environnement, et éventuellement en optimiser les contenus en cohérence avec des besoins identifiées (ex : gestion et production des données, télédétection, etc.).
6 Annexes

6.1 Emplacement des formations « modérément » milieux humides

Formations initiales "modérément milieux humides"

Figure 11 - répartition géographique des formations initiales "modérément" milieux humides sur le territoire français (par région)\textsuperscript{22}

\textsuperscript{22} Voir version en ligne ici : https://drive.google.com/open?id=1h8WDoHtxY7rrzqIh3EbCvYNhq03N4vnEH&usp=sharing
Formations continues "indirectement milieux humides"

Figure 12 - répartition géographique des formations continues "modérément" milieux humides sur le territoire français (par région)\textsuperscript{23}

\textsuperscript{23} Voir version en ligne ici : https://drive.google.com/open?id=1FwOiiLXHsfeNnat9FVTN-HX_tOadUzfd&usp=sharing
6.2 Organismes de formation initiale

- Agrosup Dijon site de Marmilhat (63)
- Aix-Marseille Université
- Antenne d’Albi du CFA du Tarn (81)
- Antenne de Damville du CFA de l’Eure agricole (27)
- Antenne de Hyères du CFA régional PACA (83)
- Antenne de Piton St Leu du CFPPA de St Benoît (97)
- ARDAM
- Ariéna
- CEMEA
- Centre de Formation Professionnelle et de Promotion Agricoles d’Angers Le Fresne
- Centre international d’études supérieures en sciences agronomiques (Montpellier SupAgro)
- CFA du Bas Rhin (67)
- CFA du Gard (30)
- CFPPA de Sées
- CFPPA Mamirolle (25)
- CFPPA Sées (61)
- CFSA de IAFTEC (45)
- CPIE Bresse du Jura
- CPIE Clermont-Dômes
- CPIE Terres Toulousaines
- Ecole national supérieure agronomique de Toulouse (ENSAT)
- Ecole Nationale des Mines de Saint-Etienne rattachée à IMT
- Ecole Nationale des Sciences Géographiques
- Ecole nationale supérieure de paysage Versailles Marseille
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Institution</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>École Nationale Supérieure en Géoressources, Environnement et Ingénierie du Développement durable</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecole Normale Supérieure de Lyon</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecole Pratique des Hautes Etudes</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecole sup. La Raque Castelnaudary (11)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecole TECOMAH (78)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecole universitaire du management de La Réunion</td>
</tr>
<tr>
<td>Education environnement 64</td>
</tr>
<tr>
<td>GRAINE Lorraine</td>
</tr>
<tr>
<td>Institut d'enseignement supérieur et de recherche en alimentation, santé animale, sciences agronomiques et de l'environnement (VetAgro Sup)</td>
</tr>
<tr>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement (AgroParisTech)</td>
</tr>
<tr>
<td>Institut national d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes (Agrocampus)</td>
</tr>
<tr>
<td>Institut Sandar (69)</td>
</tr>
<tr>
<td>Institut Universitaire Européen de la Mer</td>
</tr>
<tr>
<td>ISETA (74)</td>
</tr>
<tr>
<td>ISNAB Omon</td>
</tr>
<tr>
<td>ISVT Vals près le Puy (43)</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Aurillac (15)</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Boulogne-sur-Mer (62)</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Brest (29)</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Caen (14)</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Cergy-Pontoise (95)</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Corte (20)</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Digne-les-Bains (4)</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT La Roche-sur-Yon (85)</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Nancy-Brabois</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Orsay</td>
</tr>
<tr>
<td>IUT Perpignan (66)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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- IUT Saint-Etienne (42)
- IUT Saint-Pierre (974)
- IUT Schiltigheim (67)
- IUT Toulon (83)
- IUT Tours (37)
- IUT Yutz (57)
- Le Merlet
- LEAP de Miramas (13)
- LEGTA Aix Valabre (13)
- LEGTA Amiens le Paraclet (80)
- LEGTA Angoulême (16)
- LEGTA Bourcefranc (17)
- LEGTA Carcassonne (11)
- LEGTA Dax (40)
- LEGTA de la Thiérache (02)
- LEGTA de l'Oise (60)
- LEGTA Digne Carmejane (04)
- LEGTA E. de Chambray (27)
- LEGTA Evreux (27)
- LEGTA G. Desclaude à Saintes (17)
- LEGTA Grenoble Saint Ismier (38)
- LEGTA 'le Robillard' (14)
- LEGTA Lons Le Saunier-Montmorot (39)
- LEGTA Mamirolle (25)
- LEGTA Melle (79)
- LEGTA Metz Courcelles Chaussy (57)
- LEGTA Obernai (67)
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- LEGTA Pamiers (09)
- LEGTA Rennes Le Rheu (35)
- LEGTA Saint Paul (97)
- LEGTA Sartène (20)
- LEGTA Tours Fondettes (37)
- LEGTA Vic en Bigorre (65)
- LEGTA Vienne Seyssuel (38)
- LEGTPA Alphonse Defumade - Ahun (23)
- LEGTPA Aubenas (07)
- LEGTPA Charleville Mézières (08)
- LEGTPA d’Albi (81)
- LEGTPA de Colmar Wintzenheim (68)
- LEGTPA de Macouria (97)
- LEGTPA de Meurthe et Moselle (54)
- LEGTPA Henri Queuille à Neuvic (19)
- LEGTPA La Roche sur Yon (85)
- LEGTPA Nîmes (30)
- LEGTPA Périgueux (24)
- LEGTPA Sées (61)
- LPA Cahors (46)
- LPA de Dunkerque Rosendaël (59)
- LPA de la baie de Somme (80)
- LPA de Narbonne (11)
- LPA de Velet (71)
- LPA de Vire (14)
- LPA Isle sur Sorgue (84)
- LPA Montmorillon (86)
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- LPA Oloron Sainte Marie (64)
- LPA Riscle (32)
- LPA Rochefort Montagne (63)
- LPA Sabres (40)
- LPA Saint Aubin du Cormier (35)
- LPA Saint Flour (15)
- LPA Saint Rémy de Provence (13)
- Lycée agricole et général de Pouembout (98)
- Lycée Agricole privé de Saint Maures (10)
- Lycee Vauqelin (75)
- MFR Saint-Etienne (42)
- Polytech Montpellier
  - Site d'Ahun du CFA de la Creuse (23)
  - Site d'Ahun du CFPPA de la Creuse (23)
  - Site d'Antibes du CFA régional PACA (06)
  - Site d'Arras du LEGTA du Pas de Calais (62)
  - Site de Dax du CFA des Landes (40)
- Site de Douai du CFA du Nord (59)
- Site de Douai du LEGTA du Nord (59)
- Site de Gardanne du CFPPA Aix Valabre (13)
- Site de La Canourgue du LEGTPA de la Lozère (48)
- Site de Marvejols du CFPPA de la Lozère (48)
- Site de Mirande du CFPPA du Gers (32)
- Site de Montmorot du CFA du Jura (39)
- Site de Morlaix du LEGTPA de Châteaulin Morlaix (29)
- Site de Nevers du LEGTA Nevers Cosne (58)
- Site de Noirétable du LEGTPA de Roanne Chervé (42)
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- Site de Sains du Nord du LEGTA du Nord (59)
- Site de Saint Chély du LEGTPA de la Lozère (48)
- Site de St A. Cormier CFA Saint Aubin du Cormier (35)
- Site de Vendôme du LEGTA Vendôme Blois Montoire (41)
- Site des Barres du LEGTA Le Chesnoy Les Barres (45)
- Sup'Établieres (85)
- Université Bordeaux Montaigne
- Université catholique de l'ouest
- Université Claude BERNARD Lyon 1
- Université Clermont Auvergne
- Université d'Angers
- Université d'Avignon et des Pays du Vaucluse
- Université de Bordeaux
- Université de Bourgogne
- Université de Bretagne Occidentale
- Université de Caen Normandie
- Université de Guyane
- Université de la Polynésie Française
- Université de La Réunion
- Université de La Rochelle
- Université de Limoges
- Université de Lorraine (Nancy-Metz)
- Université de Montpellier
- Université de Nantes
- Université de Nice Sophia Antipolis
- Université de Nouvelle-Calédonie
- Université de Pau et des Pays de l'Adour
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- Université de Perpignan Via Domitia
- Université de Picardie Jules Verne
- Université de Reims Champagne-Ardenne
- Université de Rennes 1
- Université de Rouen
- Université de Strasbourg
- Université des Sciences et Technologies de Lille 1
- Université Franche-Comté Besançon
- Université François Rabelais de Tours
- Université Grenoble Alpes
- Université Jean Monnet-Saint Etienne
- Université Jean Moulin
- Université Lumière
- Université Orléans
- Université Paris 1 (Panthéon-Sorbonne)
- Université Paris Diderot-Paris 7
- Université Paris Est-Créteil (Val de Marne)
- Université Paris Ouest-Nanterre- la Défense
- Université Paris-Saclay
- Université Paris-Sud 11
- Université Pasquale Paoli, università di Corsica
- Université Paul Sabatier –Toulouse 3
- Université Paul Valéry-Montpellier 3
- Université Pierre et Marie Curie-Paris 6
- Université Poitiers
- Université Rennes 2 Haute Bretagne
- Université Savoie-Chambéry-Annecy
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6.3 Organismes de formation continue

- Agence Française pour la Biodiversité
- Aix-Marseille Université
- Association Départementale de Promotion Sociale de Vendée
- Association des Techniciens en Génie de l'Environnement
- Biotope
- Bureau de Recherches Géologiques et Minières
- Centre de la Nature Montagnarde
- Centre d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu rural du Finistère
- Centre international d'études supérieures en sciences agronomiques
- Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines
- Centre national de la formation professionnelle territoriale
- Chambre d'Agriculture Saône-et-Loire
- Ecole Nationale du Génie de l'Eau et de l'Environnement de Strasbourg-Unistra
- Fédération Régionale des Centres d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu Rural en Limousin
- Forum des Marais Atlantiques
- Institut de Formation à l'Environnement
- Institut de l'élevage
- Institut d'éducation à l'agro-environnement - SupAgro
- Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement
- Institut National de Formation des Personnels du Ministère chargé de l'Agriculture - Corbas
- Institut National de Formation des Personnels du Ministère chargé de l'Agriculture - Nancy
- Institut national d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes
- Ligue pour la Protection des Oiseaux - Provence-Alpes-Côte d'Azur
- Office International de l'Eau
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Institution</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Plateforme franc-comtoise d'éducation à l'environnement et au développement durable</td>
</tr>
<tr>
<td>RESOLIA</td>
</tr>
<tr>
<td>TECOMAH</td>
</tr>
<tr>
<td>Terre Vivante</td>
</tr>
<tr>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
</tr>
<tr>
<td>Université Clermont Auvergne</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de La Rochelle</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Nantes</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Rennes 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Université de Rouen</td>
</tr>
<tr>
<td>Université des Sciences et Technologies de Lille 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Université Pierre et Marie Curie-Paris 6</td>
</tr>
<tr>
<td>Vétérinaires du Nord</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## 6.4 Liste des formations initiales

<table>
<thead>
<tr>
<th>Titre</th>
<th>Cat.</th>
<th>Organisme principal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Licence professionnelle Analyses et techniques d'inventaires de la biodiversité</td>
<td>A</td>
<td>Université Claude BERNARD Lyon 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Forêts, gestion et préservation de la ressource en eau</td>
<td>A</td>
<td>Université François Rabelais de Tours</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Biodiversité et gestion de l'environnement</td>
<td>A</td>
<td>Ecole Pratique des Hautes Etudes</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Conservation et restauration de la biodiversité</td>
<td>A</td>
<td>Université de Lorraine (Nancy-Metz) anciennement universités Henri Poincaré, Nancy 2, INPL et Paul Verlaine</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Eau cartographie géomatique</td>
<td>A</td>
<td>Université Orléans</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Ecologie et éco-ingénierie des zones humides</td>
<td>A</td>
<td>Université d'Angers, Institut national d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Zones humides méditerranéennes</td>
<td>A</td>
<td>Aix-Marseille Université anciennement Université Paul-Cézanne (UPCAM), Université de provence, Université de la Méditerranée</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>Antenne de Hyères du CFA régional PACA (83)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Angoulême (16)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Bourcefranc (17)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA de l'Oise (60)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA de la Thiérache (02)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Digne Carmejane (04)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Évreux (27)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Grenoble Saint Ismier (38)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Lons Le Saunier-Montmorot (39)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Meille (79)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Pamiers (09)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Saint Paul (97)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Sartène (20)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Vienne Seyssuel (38)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</td>
<td>B</td>
<td>LEGTPA Charleville Mézières (08)</td>
</tr>
<tr>
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<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LEGTPA de Colmar Wintzenheim (68)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LEGTPA de Meurthe et Moselle (54)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LEGTPA Henri Queuille à Neuvic (19)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LEGTPA La Roche sur Yon (85)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Cahors (46)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA de Dunkerque Rosendaël (59)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA de la baie de Somme (80)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA de Narbonne (11)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA de Velet (71)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA de Vire (14)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Isle sur Sorgue (84)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Montmorillon (86)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Oloron Sainte Marie (64)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Riscle (32)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Rochefort Montagne (63)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Sabres (40)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Saint Aubin du Cormier (35)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Saint Flour (15)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B LPA Saint Rémy de Provence (13)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B Lycée agricole et général de Pouembout (98)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B Site de Montmorot du CFA du Jura (39)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B Site de Noirétable du LEGTPA de Roanne Chervé (42)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B Site de Sains du Nord du LEGTA du Nord (59)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B Site de Vendôme du LEGTA Vendôme Blois Montoire (41)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B Lycée Agricole privé de Saint Maures (10)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B Antenne d’Albi du CFA du Tarn (81)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Bac pro Gestion des milieux naturels et de la faune</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B Antenne de Damville du CFA de l’Eure agricole (27)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</th>
<th>B</th>
<th>CFA du Bas Rhin (67)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>CFA du Gard (30)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>CFPPA Mamirolle (25)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA 'le Robillard' (14)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Amiens le Paraclet (80)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Dax (40)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA E. de Chambray (27)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA G. Desclade à Saintes (17)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Mamirolle (25)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Metz Courcelles Chaussy (57)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Obernai (67)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Rennes Le Rheu (35)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Saint Paul (97)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Tours Fondettes (37)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTA Vienne Seyssuel (38)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTPA Alphonse Defumade - Ahun (23)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTPA d’Albi (81)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>LEGTPA Nîmes (30)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>Site d'Ahun du CFA de la Creuse (23)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>Site d'Ahun du CFPPA de la Creuse (23)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>Site d'Antibes du CFA régional PACA (06)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>Site de Dax du CFA des Landes (40)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>Site de Douai du CFA du Nord (59)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>Site de Douai du LEGTA du Nord (59)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>Site de La Canourgue du LEGTPA de la Lozère (48)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>Site de Marvejols du CFPPA de la Lozère (48)</td>
</tr>
<tr>
<td>BTSA Gestion et maîtrise de l'eau</td>
<td>B</td>
<td>Site de Nevers du LEGTA Nevers Cosne (58)</td>
</tr>
<tr>
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<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> Site de St A. Cormier CFA Saint Aubin du Cormier (35)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> CFSA de IAFTEC (45)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> Ecole sup. La Raque Castelnaudary (11)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> Ecole TECOMAH (78)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> Institut Sandar (69)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> ISETA (74)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> ISNAB Ornon</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> ISVT Vals près le Puy (43)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEAP de Miramas (13)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> Lycée Agricole privé de Saint Maures (10)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> Lycee Vauqelin (75)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> MFR Saint-Etienne (42)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et maîtrise de l’eau</strong></td>
<td><strong>B</strong> Sup’Etablières (85)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> Agrosup Dijon site de Marmilhat (63)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> Antenne de Piton St Leu du CFPPA de St Benoît (97)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> CFPPA Sées (61)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTA Aix Valabre (13)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTA Carcassonne (11)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTA Lons Le Saunier-Montmorot (39)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTA Melle (79)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTA Saint Paul (97)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTA Sartène (20)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTA Vic en Bigorre (65)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTA Vienne Seyssuel (38)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTPA Aubenas (07)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTPA Charleville Mézières (08)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BTSA Gestion et protection de la nature</strong></td>
<td><strong>B</strong> LEGTPA de Macouria (97)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<p>| BTSA Gestion et protection de la nature | B | LEGTPA de Meurthe et Moselle (54) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | LEGTPA Henri Queuille à Neuvic (19) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | LEGTPA La Roche sur Yon (85) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | LEGTPA Périgueux (24) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | LEGTPA Séès (61) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | LPA Rochefort Montagne (63) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | Site d’Arras du LEGTA du Pas de Calais (62) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | Site de Gardanne du CFPPA Aix Valabre (13) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | Site de Mirande du CFPPA du Gers (32) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | Site de Montmorot du CFA du Jura (39) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | Site de Morlaix du LEGTPA de Châteaulin Morlaix (29) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | Site de Saint Chély du LEGTPA de la Lozère (48) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | Site de St A. Cormier CFA Saint Aubin du Cormier (35) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | Site de Vendôme du LEGTA Vendôme Blois Montoire (41) |
| BTSA Gestion et protection de la nature | B | Site des Barres du LEGTA Le Chesnoy Les Barres (45) |
| Diplôme d'ingénieur Gestion de l’environnement, ressources en eau et géologie | B | Ecole Nationale Supérieure en Géoressources, Environnement et Ingénierie du Développement durable |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Perpignan (66) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Tours (37) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Brest (29) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Schiltigheim (67) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Toulon (83) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Caen (14) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Aurillac (15) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Corte (20) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT La Roche-sur-Yon (85) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Saint-Etienne (42) |
| DUT Génie biologique option génie de l'environnement | B | DUT Yutz (57) |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Formation</th>
<th>Institution</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>DTU Génie biologique option génie de l'environnement</td>
<td>DUT Digne-les-Bains (4)</td>
</tr>
<tr>
<td>DTU Génie biologique option génie de l'environnement</td>
<td>DUT Saint-Pierre (974)</td>
</tr>
<tr>
<td>DTU Génie biologique option génie de l'environnement</td>
<td>DUT Corte (20)</td>
</tr>
<tr>
<td>DTU Génie biologique option génie de l'environnement</td>
<td>DUT Cergy-Pontoise (95)</td>
</tr>
<tr>
<td>DTU Génie biologique option génie de l'environnement</td>
<td>DUT Boulogne-sur-Mer (62)</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Agronomie</td>
<td>Université Clermont Auvergne anciennement Université Blaise Pascal-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Clermont Ferrand 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Aménagement et gestion des ressources en eau</td>
<td>Université de Pau et des Pays de l'Adour</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Aquaculture et gestion durable de son environnement</td>
<td>Université de La Rochelle</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Biologie appliquée aux écosystèmes exploités</td>
<td>Université de Pau et des Pays de l'Adour</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Eau et environnement</td>
<td>Université Pasquale Paoli, université di Corsica</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence Professionnelle Economie et gestion de l'eau et des ressources</td>
<td>Université Grenoble Alpes anciennement Université Joseph Fourier,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Université Pierre Mendès-France, Université Stendhal</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Environnement et agriculture</td>
<td>Université de Caen Normandie anciennement Université de Caen Basse</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Normandie</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Etudes et développement des espaces naturels</td>
<td>Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Gestion agricole des espaces naturels ruraux</td>
<td>Université Paul Valéry-Montpellier 3, Centre international d'études</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>supérieures en sciences agronomiques</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Gestion des espaces végétaux urbains</td>
<td>Université de Bourgogne</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Gestion et aménagement durable des espaces et des ressources</td>
<td>Université de Perpignan Via Domitia, IUT de Perpignan</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Gestion et développement durable du paysage</td>
<td>Université de Lorraine (Nancy-Metz) anciennement universités Henri</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Poincaré, Nancy 2, INPL et Paul Verlaine</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Métiers du diagnostic, de la gestion et de la protection des milieux naturels</td>
<td>Université Franche-Comté Besançon</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Restauration écologique et développement durable</td>
<td>Université de Caen Normandie anciennement Université de Caen Basse</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Normandie, IUT de Caen</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Technicien, chargé de projets milieux aquatiques et eaux pluviales</td>
<td>Université Lumière</td>
</tr>
<tr>
<td>Master 1 Génie des environnements naturels et industriels</td>
<td>Université de Reims Champagne-Ardenne</td>
</tr>
<tr>
<td>Master 1 Gestion des littoraux et des mers</td>
<td>Université Paul Valéry-Montpellier 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Master 1 Ingénierie et gestion des projets environnementaux</td>
<td>Université Paul Valéry-Montpellier 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Master 2 Droit de l'environnement des espaces et ressources maritimes et de l'aménagement du littoral</td>
<td>Université de Nice Sophia Antipolis</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Master 2 Écologie des forêts tropicales | B | Université de Guyane |
| Master 2 Environnement insulaire océanien | B | Université de la Polynésie Française, Université Pierre et Marie Curie-Paris 6 |
| Master 2 Expertise écologique et gestion de la biodiversité | B | Aix-Marseille Université anciennement Université Paul-Cézanne (UPCAM), Université de provence, Université de la Méditerranée |
| Master 2 Génie de l'environnement naturel - Faune sauvage et environnement | B | Université de Reims Champagne-Ardenne |
| Master 2 Géographie espaces homme environnement ressources systèmes | B | Université Grenoble Alpes anciennement Université Joseph Fourier, Université Pierre Mendés-France, Université Stendhal, Université Jean Mouneet-Saint Etienne, Ecole Nationale des Mines de Saint-Etienne rattachée à IMT |
| Master 2 Gestion environnementale des écosystèmes et forêts tropicales | B | Centre international d’études supérieures en sciences agronomiques, Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement |
| Master 2 Ingénierie de la Biodiversité et des Bio-ressources | B | Aix-Marseille Université anciennement Université Paul-Cézanne (UPCAM), Université de provence, Université de la Méditerranée |
| Master 2 Ingénierie et gestion de l'eau et environnement | B | Université de Limoges |
| Master 2 Sciences de l’environnement appliquées à la montagne - Ecologie des milieux de montagne : observation, rétroobservation, gestion | B | Université Savoie-Chambéry-Annecy |
| Master 2 Sciences de l'environnement appliquées à la montagne - Equipement, protection et gestion des milieux de montagne | B | Université Savoie-Chambéry-Annecy |
| Master Agrégation sciences et vie de la terre | B | Université de Rouen |
| Master Aménagement des territoires et télédétection | B | Université Paul Sabatier –Toulouse 3 |
| Master Anthropobiologie intégrative | B | Université Paul Sabatier –Toulouse 3 |
| Master Biodiversité écosystèmes tropicaux terrestres | B | Université de La Réunion |
| Master Biodiversité et développement durable | B | Université de Perpignan Via Domitia |
| Master Biodiversité et fonctionnement des écosystèmes - Ingénierie écologique | B | Université Paris-Sud 11, Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement |
| Master Biodiversité et fonctionnement des écosystèmes terrestres | B | Université de Bordeaux anciennement Bordeaux 1, Bordeaux Segalen et Montesquieu Bordeaux IV |
| Master Biodiversité végétale et gestion des écosystèmes tropicaux | B | Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2, Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement, Université de Guyane |
| Master Biodiversité, écologie et évolution | B | Aix-Marseille Université anciennement Université Paul-Cézanne (UPCAM), Université de provence, Université de la Méditerranée |
| Master Biodiversité, territoire, environnement | B | Université Paris 1 (Panthéon-Sorbonne) |
| Master Bioévaluation des écosystèmes et expertise de la biodiversité | B | Université Claude BERNARD Lyon 1 |
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| Master Bioévaluation des écosystèmes et expertise de la biodiversité | B Université Claude BERNARD Lyon 1 |
| Master Biologie des organismes marins | B Université de Bretagne Occidentale, Institut Universitaire Européen de la Mer |
| Master Bio-ressources aquatiques et écologie en environnement méditerranéen et tropical | B Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2 |
| Master Connaissance, gestion, mise en valeur des espaces aquatiques continentaux | B Université Claude BERNARD Lyon 1 |
| Master Connaissance, gestion, mise en valeur des espaces aquatiques continentaux | B Université Lumière |
| Master Dynamique des écosystèmes aquatiques | B Université de Pau et des Pays de l'Adour |
| Master Dynamique et modélisation de la biodiversité | B Université Grenoble Alpes anciennement Université Joseph Fourier, Université Pierre Mendès-France, Université Stendhal |
| Master Eau et Littoral | B Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2 |
| Master Écologie & évolution | B Université Paul Sabatier –Toulouse 3 |
| Master Écologie comportamentale, évolution et biodiversité | B Université François Rabelais de Tours |
| Master Écologie et développement durable | B Université catholique de l'Ouest, Université d'Angers |
| Master Écologie et restauration des milieux dégradés | B Université des Sciences et Technologies de Lille 1 |
| Master Écologie fonctionnelle et conceptualisation des écosystèmes terrestres et aquatiques - « Écosystèmes » | B Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2, Centre international d'études supérieures en sciences agronomiques |
| Master Écologie fonctionnelle, comportementale et évolutive | B Université de Rennes 1, Institut national d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes |
| Master Ecologie, agroécologie, biodiversité | B Université de Picardie Jules Verne |
| Master Ecologie, diagnostic et gestion des écosystèmes | B Université Franche-Comté Besançon |
| Master Ecologie, évolution, génomique | B Université Claude BERNARD Lyon 1, Institut d'enseignement supérieur et de recherche en alimentation, santé animale, sciences agronomiques et de l'environnement |
| Master Ecosystèmes aquatiques, littoraux et insulaires | B Université de La Réunion |
| Master Ecosystèmes et anthropisation | B Université Paul Sabatier –Toulouse 3, ECOLE NATIONALE SUPERIEURE AGRONOMIQUE DE TOULOUSE |
| Master Environnement | B Université de Caen Normandie anciennement Université de Caen Basse Normandie |
| Master Environnement - eau - littoral | B Université de Bordeaux anciennement Bordeaux 1, Bordeaux Segalen et Montesquieu Bordeaux IV |
| Master Environnement et droit | B Université de Rennes 1 |
| Master Environnement, dynamique, territoires, sociétés : Développement durable, biodiversité et aménagement des territoires | B Université Paris-Saclay, Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement, Musem National d'Histoire Naturelle |
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| Master Espace et milieux                | B | Université Paris Diderot-Paris 7 |
| Master Expertise et gestion de l’environnement littoral | B | Université de Bretagne Occidentale |
| Master Fonctionnement et gestion des écosystèmes        | B | Université de Lorraine (Nancy-Metz) anciennement universités Henri Poincaré, Nancy 2, INPL et Paul Verlaine |
| Master Fonctionnement et restauration des écosystèmes aquatiques continentaux | B | Université Clermont Auvergne anciennement Université Blaise Pascal- Clermont Ferrand 2 |
| Master Géoenvironnement                      | B | Université Clermont Auvergne anciennement Université Blaise Pascal- Clermont Ferrand 2 |
| Master Géographie environnementale           | B | Université de Strasbourg anciennement universités Louis Pasteur, Marc Bloch et Robert Schuman |
| Master Géographie information interface durabilité environnements | B | Université Grenoble Alpes anciennement Université Joseph Fourier, Université Pierre Mendès-France, Université Stendhal |
| Master Géosciences marines et environnements aquatiques   | B | Université de Perpignan Via Domitia |
| Master Géosystèmes environnementaux          | B | Université Jean Moulin |
| Master Gestion de l’environnement et écologie litorale  | B | Université de La Rochelle |
| Master Gestion de la biodiversité            | B | Université Paul Sabatier –Toulouse 3 |
| Master Gestion de la biodiversité dans les écosystèmes terrestres | B | Université de Rouen |
| Master Gestion de l’environnement           | B | Université Grenoble Alpes anciennement Université Joseph Fourier, Université Pierre Mendès-France, Université Stendhal |
| Master Gestion de l’environnement, valorisation des ressources territoriales | B | Université Paul Sabatier –Toulouse 3 |
| Master Gestion des habitats et des bassins versants | B | Université de Rennes 1 |
| Master Gestion durable de l'environnement    | B | Université Franche-Comté Besançon |
| Master Gestion durable des hydrogéosystèmes  | B | Université de Rouen |
| Master Gestion et conservation de la biodiversité  | B | Université de Bretagne Occidentale |
| Master Gestion et évolution de la biodiversité  | B | Université des Sciences et Technologies de Lille 1 |
| Master Gestion et valorisation agri-environnementales | B | Université de Caen Normandie anciennement Université de Caen Basse Normandie |
| Master Gestion et valorisation des milieux aquatiques continentaux | B | Université de Lorraine (Nancy-Metz) anciennement universités Henri Poincaré, Nancy 2, INPL et Paul Verlaine |
| Master Gestion intégrée de la biodiversité, de l'environnement et des territoires | B | Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2 |
| Master Gestion intégrée des ressources naturelles et des dynamiques environnementales et paysagères | B | Université Lumière |
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| Master Gestion intégrée du littoral et des écosystèmes | B | Université Pasquale Paoli, università di Corsica |
| Master Hydrosystèmes et bassins versants : diagnostic et risque environnemental | B | Université François Rabelais de Tours |
| Master Ingénierie biologique pour l'environnement | B | Université Paris Est Créteil (Val de Marne), Université Paris Diderot-Paris 7 |
| Master Ingénierie de la restauration des milieux et de la ressource en eau | B | Université Lumiére |
| Master Ingénierie de la restauration des milieux et de la ressource en eau | B | Université Claude BERNARD Lyon 1, Université Lumière, Université Jean Moulin |
| Master Ingénierie écologique et services écosystémiques | B | Université Paris-Sud 11, Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement |
| Master Ingénierie en écologie et en gestion de la biodiversité | B | Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2 |
| Master Ingénierie en écologie et en gestion de la biodiversité - Cursus master en ingénierie | B | Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2 |
| Master International en écologie appliquée / International master in applied ecology | B | Université Poitiers |
| Master International en entomologie vectorielle : Ecologie et contrôle | B | Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2 |
| Master Man and biosphere | B | Université Paul Sabatier –Toulouse 3 |
| Master Modélisation des systèmes écologiques | B | Université Paul Sabatier –Toulouse 3 |
| Master Modélisation en écologie | B | Université de Rennes 1, Institut national d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes |
| Master Patrimoine naturel et biodiversité | B | Université de Rennes 1 |
| Master Paysage, patrimoine, environnement | B | Université de Lorraine (Nancy-Metz) anciennement universités Henri Poincaré, Nancy 2, INPL et Paul Verlaine |
| Master Préservation et gestion conservatoire des systèmes écologiques | B | Université Paris-Sud 11, Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement |
| Master Prévention et gestion des altérations environnementales | B | Université Jean Monnet-Saint Etienne, Ecole Nationale des Mines de Saint-Etienne rattachée à IMT, Université Lumière, Université Jean Moulin, Ecole Normale Supérieure de Lyon |
| Master Sciences analytiques pour le vivant et l'environnement | B | Université de Pau et des Pays de l’Adour |
| Master Sciences de l'eau | B | Aix-Marseille Université anciennement Université Paul-Cézanne (UPCAM), Université de provence, Université de la Méditerranée |
| Master Sciences de l'eau et environnement | B | Université Pasquale Paoli, università di Corsica |
| Master Sciences et Technologies de l'information et de la communication - Ecologie | B | Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2 |
| Master Sciences pour l'environnement | B | Université de Nouvelle-Calédonie |
| Master Sol, eau, milieux, environnement | B | Université de Bourgogne |
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Formation</th>
<th>Établissement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Master Surveillance et gestion de l’environnement</td>
<td>Université Paul Sabatier – Toulouse 3</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Systèmes aquatiques et gestion de l’eau</td>
<td>Université Paris Diderot-Paris 7</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Télédétection/Environnement</td>
<td>Université Rennes 2 Haute Bretagne anciennement UHB Rennes, Institut national d’enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Transition, environnement, agriculture-Milieux</td>
<td>Institut national d’enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Métiers de la protection et de la gestion de l’environnement : Diagnostic et aménagement des ressources en eau</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Spécialisation d’origine locale Technicien du génie écologique</td>
<td>Centre de Formation Professionnelle et de Promotion Agricoles d’Angers Le Fresne</td>
</tr>
<tr>
<td>BPJEPS Animateur Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>CPIE Bresse du Jura</td>
</tr>
<tr>
<td>BPJEPS Animateur Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>Ariéna</td>
</tr>
<tr>
<td>BPJEPS Animateur Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>CPIE Clermont-Dômes</td>
</tr>
<tr>
<td>BPJEPS Animateur Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>GRAINE Lorraine</td>
</tr>
<tr>
<td>BPJEPS Animateur Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>Education environnement 64</td>
</tr>
<tr>
<td>BPJEPS Animateur Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>ARDAM</td>
</tr>
<tr>
<td>BPJEPS Animateur Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>CFPPA de Sées</td>
</tr>
<tr>
<td>BPJEPS Animateur Education à l’environnement et au développement durable</td>
<td>CPIE Terres Toulousaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Diplôme d'ingénieur Sciences et Technologies de l'Eau</td>
<td>Polytech Montpellier</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Aménagement paysager : conception, gestion, entretien</td>
<td>Université de Bretagne Occidentale</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Aquaculture continentale et aquariologie</td>
<td>Université de Lorraine (Nancy-Metz) anciennement universités Henri Poincaré, Nancy 2, INPL et Paul Verlaine, IUT Nancy-Brabois</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Concepteur de prestations en écotourisme et découverte de l’environnement</td>
<td>Université d’Angers</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Ecopaysage Végétal Urbain</td>
<td>Université Paris-Sud 11</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Géomatique et Développement des Territoires Ruraux</td>
<td>Aux-Marseille Université anciennement Université Paul-Cézanne (UPCAM), Université de provence, Université de la Méditerranée</td>
</tr>
<tr>
<td>Licence professionnelle Géomatique et environnement</td>
<td>Université Paris 1 (Panthéon-Sorbonne), Ecole Nationale des Sciences Géographiques</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Licence professionnelle</th>
<th>Université/Institut</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gestion de l'eau en milieu rural</td>
<td>Université de Caen Normandie anciennement Université de Caen Basse Normandie, IUT de Caen</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion des aménagements paysagers, développement durable et biodiversité</td>
<td>Université Grenoble Alpes anciennement Université Joseph Fourier, Université Pierre Mendès-France, Université Stendhal</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion durable des eaux pluviales dans l'aménagement des espaces</td>
<td>Université Paris-Sud 11, IUT Orsay</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion eau, sols, sous-sols</td>
<td>Université des Sciences et Technologies de Lille 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion et aménagement durable des espaces et des ressources</td>
<td>Université de Perpignan Via Domitia, IUT de Perpignan</td>
</tr>
<tr>
<td>Imagerie pour la gestion de l'environnement</td>
<td>Université Paris 1 (Panthéon-Sorbonne), École Nationale des Sciences Géographiques</td>
</tr>
<tr>
<td>Métiers du diagnostic, de la gestion et de la protection des milieux naturels</td>
<td>Université Franche-Comté Besançon</td>
</tr>
<tr>
<td>Métiers du Tourisme et des Loisirs</td>
<td>Ecole universitaire du management de La Réunion</td>
</tr>
<tr>
<td>Valorisation des produits et espaces montagnards</td>
<td>Université Savoie-Chambéry-Annecy</td>
</tr>
<tr>
<td>Étude de la dynamique, du management environnemental et géomatique</td>
<td>Université Paris 1 (Panthéon-Sorbonne)</td>
</tr>
<tr>
<td>Agroécologie, Sociétés, Territoires (AST)</td>
<td>Université Paris-Saclay</td>
</tr>
<tr>
<td>Aménagement durable des territoires (ADDT)</td>
<td>Université Jean Moulin</td>
</tr>
<tr>
<td>Biologie de la conservation</td>
<td>Université Paris-Sud 11, Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement, Muséum National d'Histoire Naturelle</td>
</tr>
<tr>
<td>Cartographie et gestion de l'environnement</td>
<td>Université de Nantes</td>
</tr>
<tr>
<td>Contaminants, eau, santé</td>
<td>Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Dynamique des milieux et risques</td>
<td>Université Paris Diderot-Paris 7, Université Paris 1 (Panthéon-Sorbonne), Université Paris Est-Créteil (Val de Marne)</td>
</tr>
<tr>
<td>Dynamique et Conservation de la Biodiversité (DyCoB)</td>
<td>Université de Bourgogne</td>
</tr>
<tr>
<td>Eau et Agriculture</td>
<td>Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Eau et société</td>
<td>Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecologie comportementale et gestion de la faune sauvage (ECGF)</td>
<td>Université de Bourgogne</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecologie évolutive</td>
<td>Université Paris-Saclay</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecologie humaine</td>
<td>Université Bordeaux Montaigne</td>
</tr>
<tr>
<td>Économie de l'environnement</td>
<td>Université Paris Ouest-Nanterre- la Défense</td>
</tr>
<tr>
<td>Ecophysiologie et éthologie</td>
<td>Université de Strasbourg anciennement universités Louis Pasteur, Marc Bloch et Robert Schuman</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Master Environnement, géomatique, aménagement | Université de Picardie Jules Verne |
| Master Fonctionnement et gestion des écosystèmes marins | Université des Sciences et Technologies de Lille 1 |
| Master Géographie appliquée à la gestion des littoraux | Université de La Rochelle |
| Master Géographie et aménagement des espaces maritimes | Université de Nantes |
| Master Gestion de l'environnement et des territoires | Université de Limoges |
| Master Gestion territoriale du développement durable | Université Bordeaux Montaigne |
| Master Gestions des sols et services écosystémiques (GSSE) | Université Paris-Saclay |
| Master Gouvernance de la transition, écologie et société | Université Paris-Saclay |
| Master Hydrogéologie quantitative et qualitative (H3E) | Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2 |
| Master Hydrogéologie, sol et environnement | Université d’Avignon et des Pays du Vaucluse, Université de La Réunion |
| Master Hydrologie, hydrogéologie et sols | Université Paris-Sud 11 |
| Master Hydrologie, risque, environnement (HYDRE) | Université de Montpellier fusion des universités de Montpellier 1 et 2 |
| Master Ingénierie des collectivités territoriales et stratégie foncière (INGETER) | Université Jean Moulin |
| Master Ingénierie et géosciences du littoral | Université de Caen Normandie anciennement Université de Caen Basse Normandie |
| Master Innovation et territoire (ITER) | Université Grenoble Alpes anciennement Université Joseph Fourier, Université Pierre Mendès-France, Université Stendhal |
| Master Métiers de la montagne | Aix-Marseille Université anciennement Université Paul-Cézanne (UPCAM), Université de provence, Université de la Méditerranée |
| Master numérique sciences de l'eau | Université de Rennes 1 |
| Master Paysage environnement participation société | Université d'Angers |
| Master Paysage et aménagement | Ecole nationale supérieure de paysage Versailles Marseille |
| Master Plante, environnement et génie écologique | Université de Strasbourg anciennement universités Louis Pasteur, Marc Bloch et Robert Schuman |
| Master Qualité des eaux, des sols et traitements | Université Franche-Comté Besançon |
| Master Santé et territoire, intelligence géographique et aide à la décision (SIGAD) | Université Jean Moulin |
| Master Stratégie de développement durable et périurbanisation | Université de Rennes 1 |
| Master Télédétection et géomatique appliquées à l'environnement | Université Paris 1 (Panthéon-Sorbonne) |
| Master territoires et sociétés de l'océan Indien | Université de La Réunion |
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Master Transitions in environmental and agrifood systems management-Actors</th>
<th>C</th>
<th>Institut national d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Master Urbanisme : paysage, évaluation environnementale et projets de territoire (UPEPT)</td>
<td>C</td>
<td>Université Bordeaux Montaigne</td>
</tr>
<tr>
<td>Master Valorisation du patrimoine et développement territorial</td>
<td>C</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## 6.5 Liste des formations continues

<table>
<thead>
<tr>
<th>Titre</th>
<th>Cat.</th>
<th>Organisme principal</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bonnes pratiques en phase chantier, pour la préservation des cours d'eau et des zones humides</td>
<td>A</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Caractérisation des zones humides sur la base de critères botaniques et pédologiques</td>
<td>A</td>
<td>Institut national d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Caractérisation des zones humides sur la base de critères pédologiques</td>
<td>A</td>
<td>Institut national d'enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Caractérisation et délimitation des zones humides</td>
<td>A</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Concilier les enjeux écologiques et la gestion du parasitisme</td>
<td>A</td>
<td>Vétérinaires du Nord</td>
</tr>
<tr>
<td>Concilier zones humides et travaux hydrauliques ruraux</td>
<td>A</td>
<td>Chambre d'Agriculture Saône-et-Loire</td>
</tr>
<tr>
<td>Diplôme inter-universitaire Gestion de la ressource en eau</td>
<td>A</td>
<td>Université de Rennes 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Diplôme inter-universitaire Gestion des espaces naturels</td>
<td>A</td>
<td>Université de Rennes 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Écologie et gestion des zones humides</td>
<td>A</td>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
</tr>
<tr>
<td>Faune de l’estran rocheux</td>
<td>A</td>
<td>Université des Sciences et Technologies de Lille 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Faune de l’estran sableux</td>
<td>A</td>
<td>Université des Sciences et Technologies de Lille 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Flore de l’estran rocheux</td>
<td>A</td>
<td>Université des Sciences et Technologies de Lille 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Flore et végétation caractéristiques des ZH</td>
<td>A</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Flore et zones humides</td>
<td>A</td>
<td>Forum des Marais Atlantiques</td>
</tr>
<tr>
<td>Fonctions des zones humides : Savoir mesurer l’impact de son projet avec la méthode nationale d’évaluation des fonctions des zones humides</td>
<td>A</td>
<td>Biotope</td>
</tr>
<tr>
<td>Formation Biodiversité végétale des milieux humides</td>
<td>A</td>
<td>Office International de l’Eau</td>
</tr>
<tr>
<td>Impliquer les publics adultes &quot;non spécialistes&quot; dans la préservation des milieux humides</td>
<td>A</td>
<td>Plateforme franc-comtoise d'éducation à l'environnement et au développement durable</td>
</tr>
<tr>
<td>Je crée et j’entretiens une mare naturelle</td>
<td>A</td>
<td>Terre vivante</td>
</tr>
<tr>
<td>La création et l'entretien de bassins et mares naturelles</td>
<td>A</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>La gestion conservatoire des mares communales</td>
<td>A</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>La gestion des milieux humides et aquatiques</td>
<td>A</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Thème</td>
<td>Organisme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Le génie écologique pour restaurer et gérer les zones humides</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>L’entretien des végétaux en zones humides (roselières, noues...)</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Les zones humides : restauration pour l’ancrage de la biodiversité</td>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l’environnement</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MAE - Optimiser le pâturage en prairies humides</td>
<td>Association Départementale de Promotion Sociale de Vendée</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mesures compensatoires (Compensations « Milieux aquatiques et humides »)</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Méthode nationale d’évaluation des fonctionnalités des zones humides</td>
<td>Institut de Formation à l’Environnement</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Méthode nationale d’évaluation des fonctions des zones humides</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oiseaux nicheurs et migrateurs d’une zone humide remarquable : l’étang des landes</td>
<td>Université de Limoges</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Reconnaissance des Bryophytes des tourbières et leur intérêt dans la gestion de ces milieux</td>
<td>Université de Limoges</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Restauration morpho-écologique des cours d’eau &amp; milieux humides au moyen de pratiques issues du génie végétal/génie écologique</td>
<td>Association des Techniciens en Génie de l’Environnement</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zones humides</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zones humides &amp; aménagement du territoire : Enjeux, prise en compte et principes d’une gestion durable</td>
<td>Biotope</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zones humides : reconnaissance et accompagnement de projets</td>
<td>RESOLIA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zones humides et aménagement</td>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zones humides et pédologie</td>
<td>Forum des Marais Atlantiques</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Analyser des suivis d’espèces en tenant compte du problème de la détection : Module IV du parcours « Concevoir, mettre en œuvre et valoriser des suivis d’espèces »</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Appliquer les mesures compensatoires et aménagements écologiques des dossiers CNPN et des arrêtés pour les carrières</td>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Approche durable de la planification après le Grenelle (Loi ENE)</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Approche sur la mise en place et la gestion de l’éco-pâturage</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biodiversité &amp; aménagement</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biodiversité : la réglementation et les outils à disposition</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biodiversité et milieux forestiers</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Biodiversité et milieux montagnards</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Botanique : approfondissement</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Botanique : initiation</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Sujet</th>
<th>Organisme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Botanique : spécialisation graminoides</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Botanique et écologie végétale</td>
<td>Université Clermont Auvergne anciennement Université Blaise Pascal-Clermont Ferrand 2</td>
</tr>
<tr>
<td>Bryophytes de l'étage alpin</td>
<td>Centre de la Nature Montagnarde</td>
</tr>
<tr>
<td>Bryophytes de montagne : Initiation à l'étude et à la détermination</td>
<td>Centre de la Nature Montagnarde</td>
</tr>
<tr>
<td>Cadre d'exercice de la police de la nature et des sites</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Cadre d'exercice de la police de la nature et des sites en région</td>
<td>Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Cadre d'exercice de la police de l'eau</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Cadre d'exercice de la police de l'eau en région</td>
<td>Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Changements dans le paysage : clefs de compréhension</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Characées : connaissance et détermination</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Clefs et outils pour mener une démarche en faveur de la biodiversité sur les espaces fonciers</td>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
</tr>
<tr>
<td>Commissaires enquêteurs - La Loi sur l'eau</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Comprendre la dynamique et le fonctionnement des écosystèmes</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Comprendre le fonctionnement du sol par sa faune et les mycorhizes</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Concevoir et encadrer des travaux de gestion</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Concevoir et mettre en œuvre l'observation et le suivi d'un territoire</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Conduite d'une gestion différenciée des espaces publics, espaces verts et espaces naturels</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Conférence &quot;Approche économique et sociale de la biodiversité&quot;</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Connaître les enjeux en matière d'habitats et d'espèces de son département</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Continuités écologiques et collectivités locales</td>
<td>Université de Nantes</td>
</tr>
<tr>
<td>Contrats Natura 2000 : montage et mise en œuvre</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Corridor écologique : l'intérêt de maintenir du lien entre les espaces naturels végétalisés</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Découverte de l'outil OSIRIS Contrat Natura 2000</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Découverte des fourmis</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Découverte et applications de la phytosociologie sigmatiste</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Découvrir et comprendre les différents espaces naturels protégés</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Formation</th>
<th>Institution</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Détermination des algues macroscopiques d’eau douce : perfectionnement</td>
<td>Institut national d’enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Détermination des algues macroscopiques d’eau douce, les characées : perfectionnement</td>
<td>Institut national d’enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Détermination des bryophytes aquatiques : perfectionnement</td>
<td>Institut national d’enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Diagnostic éco-pastoral : Prendre en compte un agro-écosystème pour produire autrement</td>
<td>Institut d’éducation à l’agro-environnement - SupAgro</td>
</tr>
<tr>
<td>Diagnostic et mise en place d’un plan de gestion différenciée</td>
<td>TECOMAH</td>
</tr>
<tr>
<td>Détermination des algues macroscopiques d’eau douce, les characées : perfectionnement</td>
<td>Institut national d’enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Diagnostic et mise en place d’un plan de gestion différenciée</td>
<td>TECOMAH</td>
</tr>
<tr>
<td>Diplôme inter-universitaire Paysages</td>
<td>Université de Rennes 1, Université Rennes 2 Haute Bretagne anciennement UHB Rennes, Université Clermont Auvergne anciennement Université Blaise Pascal-Clermont Ferrand 2, Institut national d’enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Dispositions répressives du Code de l’Environnement</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Donner leur place aux mesures de rétention de l’eau pour rétablir les fonctionnalités et services des écosystèmes aquatiques</td>
<td>Ecole Nationale du Génie de l’Eau et de l’Environnement de Strasbourg-Unistra</td>
</tr>
<tr>
<td>Dossier de demande de dérogation au titre des espèces protégées (dossier CNPN)</td>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
</tr>
<tr>
<td>Drone mapping : Apprendre à utiliser un drone pour la cartographie</td>
<td>Université de La Rochelle</td>
</tr>
<tr>
<td>Écologie marine : Typologie des habitats benthiques littoraux</td>
<td>Université Pierre et Marie Curie-Paris 6</td>
</tr>
<tr>
<td>Écologie méditerranéenne</td>
<td>Université Pierre et Marie Curie-Paris 6</td>
</tr>
<tr>
<td>Eco-pâturage</td>
<td>Institut national d’enseignement supérieur et de recherche agronomique et agro-alimentaire de Rennes</td>
</tr>
<tr>
<td>Eco-pâturage</td>
<td>TECOMAH</td>
</tr>
<tr>
<td>Elaboration et mise en œuvre de la trame verte et bleue en milieu urbain et périurbain</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Élaboration et mise en œuvre de la Trame verte et bleue en milieu urbain et périurbain</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Enjeux des ressources minérales (carrières mines granulats)</td>
<td>Institut de Formation à l’Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Enjeux et impacts environnementaux des MAEC (Infoma)</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Espèces exotiques envahissantes : connaissance et maîtrise par la police de l'environnement</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Espèces exotiques envahissantes : de la connaissance à la gestion</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Etude approfondie des Poacées du Limousin</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Études d’impact sur l’environnement : grands aménagements, installations classées</td>
<td>Bureau de Recherches Géologiques et Minières</td>
</tr>
<tr>
<td>Étude d’impact sur l’environnement : grands aménagements, installations classées</td>
<td>Bureau de Recherches Géologiques et Minières</td>
</tr>
<tr>
<td>Evaluation de l’état de conservation des végétations agropastorales (par la méthode trames)</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Étude de l’offre de formation sur les milieux humides en France</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Evaluation des incidences Natura 2000</td>
<td>B Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Evaluation des incidences Natura 2000</td>
<td>B Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Évaluation des incidences Natura 2000 (CVRH - 7 sites)</td>
<td>B Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Évaluation des incidences Natura 2000 (Ifore)</td>
<td>B Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Evaluer l'état de conservation des habitats</td>
<td>B Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Faune &amp; flore dans les aménagements et préservation de l'habitat</td>
<td>B TECOMAH</td>
</tr>
<tr>
<td>Fonctionnement et restauration des écosystèmes</td>
<td>B Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Formation en mammalogie</td>
<td>B Ligue pour la Protection des Oiseaux - Provence-Alpes-Côte d'Azur</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion agro-pastorale et biodiversité</td>
<td>B Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion conservatoire des populations de reptiles</td>
<td>B Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion de la rareté de l'eau</td>
<td>B Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion des espaces naturels : apports de la prise en compte des sols</td>
<td>B Université de Rouen</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion des milieux naturels</td>
<td>B TECOMAH</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion différenciée des espaces végétalisés</td>
<td>B TECOMAH</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion et préservation du domaine littoral public maritime naturel - Module 1</td>
<td>B Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion et préservation du domaine littoral public maritime naturel - Module 2</td>
<td>B Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Gestion et préservation du domaine littoral public maritime naturel - Module 3</td>
<td>B Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Identifier, évaluer et gérer les habitats naturels</td>
<td>B Institut d'éducation à l'agro-environnement - SupAgro</td>
</tr>
<tr>
<td>Initiation à la connaissance des écosystèmes aquatiques - Commissionnement police de l'eau</td>
<td>B Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Initiation à la détermination et à l'écologie des orthoptères</td>
<td>B Centre de la Nature Montagnarde</td>
</tr>
<tr>
<td>Initiation à la limnologie : biodiversité, fonctionnement, risques d'altération et restauration</td>
<td>B Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Initiation à la systématique naturaliste</td>
<td>B Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Initiation à la systématique naturaliste</td>
<td>B Institut d'éducation à l'agro-environnement - SupAgro</td>
</tr>
<tr>
<td>Initiation à la télédétection appliquée à la géologie et à l'environnement</td>
<td>B Bureau de Recherches Géologiques et Minières</td>
</tr>
<tr>
<td>Initiation à l'étude des mollusques continentaux</td>
<td>B Centre de la Nature Montagnarde</td>
</tr>
<tr>
<td>Initiation à l'évaluation écologique</td>
<td>B Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Initiation à l'ornithologie</td>
<td>B Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Étude de l’offre de formation sur les milieux humides en France

<p>| Initiation aux techniques d’inventaires naturalistes | B Université de Limoges |
| Instruire la recevabilité du volet paysage et biodiversité d’un dossier de parc éolien | B Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines |
| Inventaire et suivi de la biodiversité | B Agence Française pour la Biodiversité |
| La biodiversité urbaine | B Centre national de la formation professionnelle territoriale |
| La connaissance du fonctionnement écologique des sols | B Centre national de la formation professionnelle territoriale |
| La gestion des espaces naturels | B Centre national de la formation professionnelle territoriale |
| La préservation des espaces naturels, agricoles et forestiers dans les politiques foncières du MAAF | B Institut National de Formation des Personnels du Ministère chargé de l’Agriculture - Corbas |
| La prise en compte des trames vertes et bleues dans les documents de planification | B Centre national de la formation professionnelle territoriale |
| La stratégie foncière pour les espaces naturels et agricoles | B Centre national de la formation professionnelle territoriale |
| La traduction des enjeux d’aménagement et de développement durable dans le SCoT | B Centre national de la formation professionnelle territoriale |
| L’agro-écologie en élevage herbivore | B Institut de l’élevage |
| L’approche paysagère et écologique dans les projets de rétention des eaux pluviales | B Centre national de la formation professionnelle territoriale |
| Le génie écologique pour restaurer et gérer les milieux ouverts | B Agence Française pour la Biodiversité |
| Le principe ERC appliqué à l’agriculture | B RESOLIA |
| Le volet “Milieux naturels” de l’étude d’impact : La démarche “Eviter, Réduire, Compenser” appliquée aux milieux naturels | B Biotope |
| Le volet “Milieux naturels” de l’étude d’impact en contexte tropical : La démarche “Eviter, Réduire, Compenser” appliquée aux milieux naturels tropicaux | B Biotope |
| L’éco pastoralisme, une solution alternative pour l’entretien des espaces verts naturels | B Centre national de la formation professionnelle territoriale |
| Les amphibiens méditerranéens | B Ligue pour la Protection des Oiseaux - Provence-Alpes-Côte d’Azur |
| Les araignées : apprendre à les connaître et à les reconnaître | B Université de Limoges |
| Les bases de la botanique | B Université de Limoges |
| Les fonctions hybriques du sol : Module 5 expert sol - Le vivant et la ville | B TECOMAH |
| Les habitats naturels : les identifier, évaluer et gérer | B Agence Française pour la Biodiversité |
| Les mesures compensatoires au titre des espèces protégées | B Union Professionnelle du Génie Écologique |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Cours</th>
<th>Organisme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Les myosotis : quelques critères simples pour un groupe complexe</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Les plantes bio-indicatrices des forêts</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Les saules : approche morphologique pragmatique</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Les techniques de préservation de la ressource en eau et des milieux aquatiques</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Les techniques d'observation de la faune et de la flore sauvage</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Les végétaux sauvages d'origine locale</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>L'évaluation des incidences Natura 2000 : Fondamentaux, principes méthodologiques et illustrations concrètes</td>
<td>Biotope</td>
</tr>
<tr>
<td>Libellules de la région PACA : Initiation</td>
<td>Ligue pour la Protection des Oiseaux - Provence-Alpes-Côte d'Azur</td>
</tr>
<tr>
<td>Logiciel Cascade</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Lutte contre le développement des espèces exotiques envahissantes</td>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
</tr>
<tr>
<td>Maîtrise d'ouvrage de projets de nature en ville à l'échelle d'un site</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Maîtrise foncière appliquée à la protection de l'eau</td>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Mener une audition dans le cadre d'une procédure judiciaire au titre de la police de l'environnement</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Méthodes de prévention et régulation des espèces exotiques envahissantes</td>
<td>Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Méthodes de suivi des espèces : Module II du parcours « Concevoir, mettre en œuvre et valoriser des suivis d’espèces »</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Mise en œuvre des outils publics de gestion de la biodiversité en forêt</td>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>MP 2017 : Apprendre à conduire les espaces semi naturels dans le cadre d'un système agro-écologique</td>
<td>Centre d'Initiatives pour Valoriser l'Agriculture et le Milieu rural du Finistère</td>
</tr>
<tr>
<td>Natura 2000 : prise de poste</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Nature en ville : fonctions et services écosystémiques</td>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
</tr>
<tr>
<td>Nature en ville et adaptation au changement climatique</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Nature en ville et adaptation au changement climatique</td>
<td>Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Nature en ville et biodiversité : du projet de territoire au quartier</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Nature en ville et écoquartiers : comprendre et agir</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Odonates : détermination, caractérisation des habitats et statuts de protection</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Oiseaux d'eau en hiver</td>
<td>Ligue pour la Protection des Oiseaux - Provence-Alpes-Côte d'Azur</td>
</tr>
<tr>
<td>Titre</td>
<td>Organisme</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Optimisation des prairies permanentes</td>
<td>RESOLIA</td>
</tr>
<tr>
<td>Outils et données de la biodiversité</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Outils fonciers et contractuels mobilisables pour la biodiversité et les continuités écologiques</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Outils relationnels pour le contrôle sur le terrain</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Parcours spécialisé biodiversité animale - Amphibiens</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Passages à faune : de la conception à l'entretien</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Pratique du contrôle (eau et biodiv) sur le terrain en région</td>
<td>Université de Limoges</td>
</tr>
<tr>
<td>Prise en compte de la trame verte et bleue dans les documents d'urbanisme en région</td>
<td>Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Prise en compte de la trame verte et bleue dans les documents d'urbanisme – Sessions SRCE Aquitaine</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Prise en compte de la trame verte et bleue dans les documents d'urbanisme – Sessions SRCE Aquitaine</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Projet de génie écologique : de la définition à l'évaluation</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Qualité des eaux littorales</td>
<td>Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Quels financements européens pour la biodiversité et les espaces naturels ?</td>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Reconnaissance et connaissance de la flore locale pour préserver la biodiversité</td>
<td>TECOMAH</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Étude de l’offre de formation sur les milieux humides en France

<table>
<thead>
<tr>
<th>Formation</th>
<th>Organisme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Reconnaissance faune/flore pour préserver la biodiversité</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Restauration et gestion des milieux ouverts</td>
<td>Agence Française pour la Biodiversité</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensibilisation à la biodiversité : les enjeux des chiroptères en Haute-Vienne</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensibilisation aux enjeux de la biodiversité et initiation au fonctionnement des écosystèmes pour les acteurs sur les territoires</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensibilisation à la biodiversité : les oiseaux de plaine - contexte local &quot;Poitou-Charentes&quot;</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Services écosystémiques : outil de dialogue multi-acteurs des projets territoriaux ? (approfondissement)</td>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>SIG &quot;Milieux aquatiques&quot;</td>
<td>Forum des Marais Atlantiques</td>
</tr>
<tr>
<td>SIN2 Suivi de l'information des sites Natura 2000 en région</td>
<td>Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Sites classés et inscrits, gestion au quotidien: autorisations de travaux</td>
<td>Institut de Formation à l'Environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Stage de botanique alpine perfectionnement</td>
<td>Centre de la Nature Montagnarde</td>
</tr>
<tr>
<td>Stage d'initiation à la botanique alpine</td>
<td>Centre de la Nature Montagnarde</td>
</tr>
<tr>
<td>Stratégie de gestion, de préservation et d'aménagement du littoral</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Stratégie foncière pour une compensation écologique réussie</td>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Suivis écologiques des réalisations de réhabilitation de site</td>
<td>Union Professionnelle du Génie Écologique</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxonomie des algues vertes</td>
<td>Université Pierre et Marie Curie-Paris 6</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxonomie des invertébrés benthiques : les polychètes des milieux sédimentaires</td>
<td>Université Pierre et Marie Curie-Paris 6</td>
</tr>
<tr>
<td>Télédétection par drone et applications thématiques : les bonnes pratiques</td>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Trame verte et bleue : méthodes appliquées en information géographique</td>
<td>Institut des sciences et industries du vivant et de l'environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Trame verte et bleue dans les documents d'urbanisme</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Trames vertes et bleues</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Transition écologique et énergies renouvelables : les apports et les impacts sur le paysage et la biodiversité</td>
<td>Centre national de la formation professionnelle territoriale</td>
</tr>
<tr>
<td>Unité de formation Milieu naturel estival</td>
<td>Centre de la Nature Montagnarde</td>
</tr>
<tr>
<td>Villes-territoires &amp; biodiversité</td>
<td>Centre Ministériel de Valorisation des Ressources Humaines</td>
</tr>
<tr>
<td>Diplôme universitaire Biodiversité, villes et territoires</td>
<td>Aix-Marseille Université anciennement Université Paul-Cézanne (UPCAM), Université de provence, Université de la Méditerranée</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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